

УТВЕРЖДЕНО: Протокол общего собрания пайщиков-учредителей N ZS|COOP|RA|119-12/19 от 26 сентября 2019 года

Президент ПО МКХ "Золотое Сечение"
Кривошветлана Владимировна



Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» на период реализации Кооперативной Программы.

ПОТЕНЦИАЛ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ

на основе реализации инвестиционных тематических проектов Кооперативной Программы ПО МКХ «Золотое Сечение» на территории Российской Федерации, стран Содружества Независимых Государств (СНГ), стран ближнего и дальнего зарубежья с целью инновационной модернизации производства и развития кооперативного агропромышленного комплекса на принципах государственно-частного и социального партнерства на кооперативной основе в сфере производства, торговли (складской логистики), транспорта, строительства, энергетики, сельского хозяйства, образования, культуры, информационных технологий и технологий с высоким потенциалом роста на российском и зарубежных инновационно-технологических рынках, с созданием на территории размещения инвестиционных проектов инновационных предприятий на базе формирования кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение» - научно-производственных и образовательных комплексов, ориентированных на разработку и серийное производство с реализацией экологически чистой продукции в кооперации с малыми высокотехнологичными инновационными предприятиями.

Сущность и особенности понятия «инфраструктурный потенциал» регионов.

Фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых явились теоретическими основами для разработки Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» в области региональной экономики, инфраструктурного развития региональной кооперации и устойчивого развития межстрановых и межрегиональных кооперационных взаимосвязей. В ходе исследования были применены общенаучные методы – системный подход, факторный и типологический анализ, метод статистических сопоставлений, метод оценки конкурентоспособности. Для разработки Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» были использованы: текстовый редактор MS Word, табличный редактор MS Excel, векторный графический редактор MS Visio и другие (лицензионные) программные средства моделирования.



Условия экономического роста, присущие современному миру, вынуждают нас констатировать диспропорции в региональном развитии большинства государств. Эти диспропорции вызваны как объективными (географическими или климатическими), так и субъективными (политическая и социальная политика) обстоятельствами. К усилению диспропорций и неустойчивости в региональном развитии приводит демографическая ситуация, вызванная концентрацией населения вокруг крупных экономических центров. Эта актуальная проблема требует выработки стратегии по нивелированию неравномерности социально-экономического пространства. Тенденции к формированию глобальной экономики придают особую значимость проблемам перехода социально-экономической системы к модели устойчивого развития, подталкивая отечественных и зарубежных ученых к исследованиям данной области.

По мере развития общества в целом и науки можно проследить существование зависимости эффективного развития регионов от уровня инфраструктурного развития. Инфраструктурные объекты имеют значение в разной степени зависимости для всех субъектов экономической и социальной деятельности в регионе. Объекты инфраструктуры весьма разнообразны, заинтересованные потребители инфраструктурных объектов весьма многочисленны, а основная особенность инфраструктуры в межотраслевом характере и интеграционной функции между различными отраслями производственной сферы весьма существенна. Одной из

главных особенностей социальной направленности потенциала региональной инфраструктуры является общественно значимый фактор ее использования, при этом зачастую сами по себе инфраструктурные объекты не создают материальных благ.

К социальной инфраструктуре чаще всего относят объекты, обеспечивающие образование, туризм, здравоохранение, культуру и т.п. К производственной инфраструктуре относят вспомогательные производства, транспортные услуги, энерго - и водоснабжение, очистка стоков, переработка и утилизация отходов, а также услуги связи, к которым относится и доступность Интернета, играющая существенную роль в конкурентоспособности региона. Развитие региональной инфраструктуры в России зачастую сталкивается с рядом проблем:

- 1) колоссальный износ существующих инфраструктурных мощностей и необходимость их модернизации;
- 2) существенные затраты на создание новых инфраструктурных объектов, соответствующих стандартам и нуждам современной экономики;
- 3) необходимость выработки комплексного подхода при решении проблем развития инфраструктуры регионов;
- 4) недостаточность государственного финансирования инфраструктурных проектов и отсутствие средств на строительство объектов инфраструктуры у региональных и муниципальных органов управления.



С перечисленными проблемами сталкиваются практически все регионы России при выработке программ по инфраструктурному развитию, однако в каждом регионе существует и ряд других проблем, обусловленных спецификой конкурентной территории. Важным вопросом остается определение направления развития инфраструктуры.

Для регионов с развитым аграрным сектором, например, таких как Республика Башкортостан или Оренбургская область, важно развитие инфраструктуры именно в этой сфере (строительство складов по хранению сельскохозяйственных продуктов, развитие логистических центров на территории региона и т.д.). Регионы с экономикой, опирающиеся на туризм (г.Санкт-Петербург, Краснодарский край и др.), вкладывают значительные средства в развитие туристической инфраструктуры (строительство гостиниц, центров развлечений, развитие транспорта и т.д.). Подобных примеров можно привести множество, и все они свидетельствуют о том, что для регионов приоритеты инфраструктурного развития различны. Несмотря на это, можно выделить несколько областей инфраструктурного развития и финансово-инвестиционного потенциала, одинаково важных для большинства регионов России. К таким направлениям относятся:



ИНФРАСТРУКТУРА РЕГИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ:

- транспортная инфраструктура;
- инфраструктура кооперативной торговли;
- инфраструктура образования;
- инфраструктура инноваций;
- рекреационная и экологическая инфраструктура;
- инфраструктура связи и коммуникаций;
- социальная инфраструктура.

Развитие кооперационных взаимосвязей приводит к изменению набора показателей и факторов, отражающих инфраструктурное развитие региона.

Инфраструктурный потенциал — это важный фактор сразу нескольких экономических категорий: экономического развития, качества жизни, конкурентной привлекательности. Для такой страны как Российская Федерация, являющейся крупнейшей страной в мире с площадью 17 098 246 км², формирование современной инфраструктуры в самом широком понимании жизненно необходимо. Если рассмотреть все 85 субъектов, (включая присоединенные Республику Крым и г. Севастополь), мы сможем выявить существенные отличия в уровне и направлении инфраструктурного развития. Инфраструктура включает достаточно большой спектр областей от вспомогательного производства, транспорта, связи до инфраструктуры здравоохранения и науки. При этом большинство авторов, занимающихся данной темой, останавливаются на рассмотрении одной-двух областей.

Попытка проанализировать региональную инфраструктуру России в целом сталкивается с множеством проблем. В первую очередь, это выбор критериев и набора показателей для оценки инфраструктурного развития. По существу, отсутствует общепринятое определение инфраструктуры и выделение в статистических показателях. Все регионы имеют свою специфику, что затрудняет проведение универсального анализа и усложняет любого рода сопоставления регионов по уровню развития. В то же время объекты инфраструктуры в большей своей массе универсальны для всех территорий и имеют существенное влияние независимости от любой специфики. В исследованиях, посвященных инфраструктурному развитию, выделяют две категории инфраструктуры: производственную и социальную.

Инфраструктурный потенциал, как фактор конкурентоспособности регионов, одно из основных (базовых) понятий для экономической теории и экономики. Главными целями для любого государства являются улучшение качества жизни населения и стабильность социально-экономического развития страны. Самого по себе обладания обширными производственными ресурсами недостаточно. Для ведения успешной социально-экономической политики необходима эффективная система управления. Конкурентная привлекательность каждой нации зависит от возможности проведения модернизации и введения инновационных методов в управление и производство. В результате необходимости конкурировать с современными инновационными предприятиями внутри страны и на международной арене большинство компаний приходит к необходимости формирования конкурентных преимуществ, которые приводят к их выходу на мировой рынок и борьбе с самыми сильными там присутствующими.

Одно из основных свойств инфраструктуры содержится в непрерывном изменении требований к ней в соответствии с современными реалиями. Так, например, сегодня требования к транспортным коммуникациям предъявляются в соответствии с их пропускной способностью и безопасностью движения. Требования к инфраструктуре связи усложняются с каждым днем в связи с переходом все большего количества предприятий и организаций на электронный документооборот и необходимостью в непрерывном обмене информацией. Все более актуальным становится создание инновационной инфраструктуры, необходимой для активизации инновационной деятельности в регионах. Соответственно, в Кооперативной Программе нами обозначены основные направления и виды деятельности, оказывающие наибольшее влияние на **инфраструктурное развитие кооперативных участков на базе внедрения инновационных проектов.**

К перспективным инновационным формам территориальной организации производственно-хозяйственной деятельности российских регионов, получившим развитие в последние годы, можно отнести:

- промышленно-производственные зоны;
- технико-внедренческие зоны;
- индустриальные парки;
- территориально-производственные комплексы;
- инновационно-промышленные кластеры;
- технологические парки (технопарки).

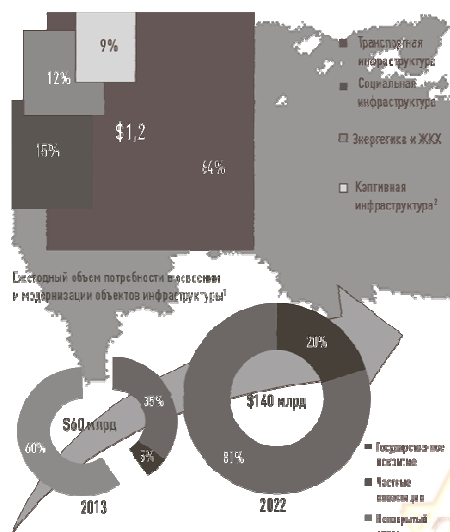


Ниже проведен анализ многочисленных исследований, подтверждающих определенную тенденцию к нарастанию диспропорций в уровнях развития регионов Российской Федерации, в том числе и с точки зрения факторов инвестиционной привлекательности. При этом не существует вообще никакой достоверной статистики о том, сколько государство и частники вкладывают в инновационную инфраструктуру. Нет даже приблизительных цифр. Данные, которые предоставляет государство по бюджетным инвестициям в капитальные затраты, не всегда точны как по сути, так и объективно и не могут приниматься в расчет для анализа. Сами представители государства жалуются на невозможность учета (хотя бы в аналитических целях) инфраструктурных бюджетных инвестиций. Нет ни единой методики, ни «сводящего» ведомства, ни иных необходимых механизмов. Аналогичная ситуация и с частными инвестициями в инфраструктуру. Практически совсем не поддаются единому учету государственно-частные инвестиции. В результате здесь и далее использованы данные и оценки специалистов World Bank, UK Partnership, Monitor International, Infranews International, Renaissance Capital, российской VEGAS LEX, Первой инфраструктурной компании Infra ONE и других источников.

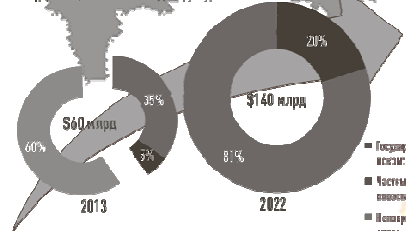
Зарубежная практика создания зон инфраструктурного развития также свидетельствует о том, что единого подхода к их содержательному анализу не сформировано до сих пор. В зависимости от реализуемых целей создаются различные свободные экономические зоны (СЭЗ), которых в современной мировой практике существует более 25 разновидностей. С течением времени они эволюционировали от простых форм деятельности (торговый тип СЭЗ) к сложным (производство массовой и высокотехнологичной продукции, предоставление услуг), от дешевых вариантов к более капиталоемким и дорогим.

ПОТЕНЦИАЛ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЫНКА

Бюджет и структура инфраструктурного рынка РФ до 2022 г.¹



Близкий объем потребности в модернизации объектов инфраструктуры³



Ключевые сферы инфраструктуры и емкость рынка по сферам до 2020 г., \$ млрд

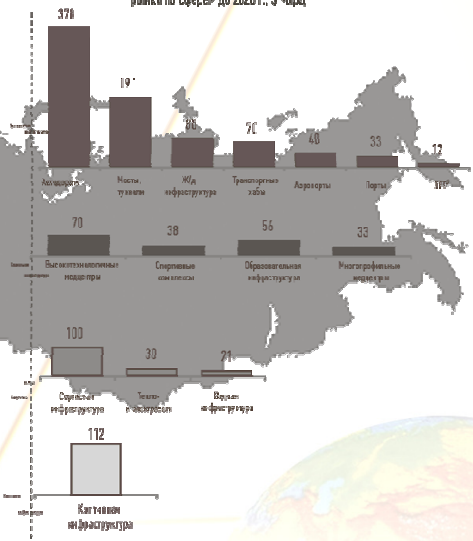


Рисунок 5. Потребности инфраструктурного рынка

- ¹ По оценке InfraONE, WorldBank, UK Partnership, Business Monitor International Renaissance Capital.
- ² Инфраструктура к частным месторождениям, промышленным районам, предприятиям.
- ³ ЛРТ — легкорельсовый транспорт; оценивались только наиболее коммерчески привлекательные потенциальные проекты. Общая же оценка потребностей превышает \$86 млрд.

Недостаточный учет инфраструктурного фактора связан с проблемами в региональной статистике – раздела инфраструктуры в справочниках нет. Методология сведения отдельных показателей инфраструктурного инвестиционного потенциала в обобщающую оценку степени развитости инфраструктуры разработана лишь фрагментарно. Большинство отраслей инфраструктуры на сегодняшний день истощено и работает на пределе своих мощностей, используя «запас прочности», сформированный инвестиционными вложениями в перспективные территории предыдущих десятилетий.

Для формирования грамотной политики в области инфраструктурного развития необходимо понимание всех элементов инфраструктурного потенциала региона, именно это и делает исследования в данной области актуальными. Инфраструктурный потенциал региональной кооперации позволяет создать прочную социально-экономическую систему региона, более устойчивую к кризисным явлениям и легко адаптирующуюся к изменениям внешних условий. Чем выше уровень инфраструктурного потенциала, тем значительнее инвестиционный потенциал региона.

Сравнительный анализ зарубежной и отечественной экономических систем показал, что в России отсутствует важный элемент, необходимый для трансфера инновационных технологий в промышленный сектор, по-прежнему слабой остается научно-производственная кооперация. При этом наиболее успешное развитие диверсифицированных объединений предприятий наблюдается вокруг лидирующих крупных фирм на основе производственно-технологических, научно-технических и коммерческих связей в пределах географически ограниченных территорий.

Однако требуется пересмотр существующих механизмов их формирования и функционирования в пользу инновационно-промышленных зон развития нового типа, которые должны объединять все известные элементы инновационной инфраструктуры, что позволит повысить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность регионов. Создание инновационно-промышленных зон развития сопряжено с некоторыми сложностями, в частности с

отсутствием: □ практики управления многочисленными формами межфирменной кооперации в рамках одного объединения, в т.ч. механизмов нормативно-правового регулирования; □ отсутствием системы показателей или критериев отнесения участников инновационной деятельности к той или иной форме взаимодействия.

Конкурентоспособность, по мнению экспертов, достигается с помощью «правила ромба», то есть создания четырех основополагающих предпосылок, которые дают государству для сохранения экономического роста возможность поддерживать:

- условия для факторов. Это определяет положение страны (с учетом географических и климатических зон и условий) относительно развития факторов производства. При этом, чем более конкурентными будут сформированные факторы, тем большую конкурентную привлекательность будет демонстрировать страна;
- состояние спроса. Состояние платежеспособности населения и в принципе возможности экономики страны по форсированию внутреннего спроса основы устойчивости экономики и позволяет привлекать инвестиции;
- родственные и поддерживающие отрасли. Наличие или отсутствие производственных инфраструктурных отраслей позволяет ускоренными темпами модернизировать экономику страны, а наличие родственных отраслей стимулирует повышение как качества продукции, так и эффективности его производства;
- устойчивую стратегию, структуру и соперничество. Существующие в стране институциональные условия, позволяющие формировать длинные инвестиции в стратегическое развитие, значительно увеличивают конкурентную привлекательность территории.

Описанные выше элементы имеют тесную взаимосвязь, причем изменение одной из составляющих часто приводит к отклонениям по трем остальным. При слабой позиции любого из элементов будет происходить ограничение возможностей конкретной отрасли модернизироваться и обновляться, что приведет к невозможности повышать свою конкурентоспособность для страны в целом. Все указанные элементы представляют собой систему и соответственно обладают свойствами взаимоусиления.

Инфраструктурное развитие неразрывно связано с конкурентным потенциалом регионов. Это обусловлено тем, что инфраструктура является связующим звеном при формировании социально-экономического пространства региона. Оценка уровня конкурентоспособности опирается на определенный набор свойств и характеристик, которые могут меняться в зависимости от поставленных целей или выбранного метода расчета. Методические и статистические проблемы приводят к затруднению учета инфраструктурного потенциала при измерении конкурентной привлекательности регионов России.

Степень инфраструктурного развития любой территории, а также эффективность функционирования ее органов власти, оказывает влияние на общее состояние региональной экономики, что в конечном итоге определяет качество жизни населения и другие факторы конкурентного потенциала. При разработке рейтингов мы подходим к инфраструктурному развитию как к совокупности всех сфер, обеспечивающих формирование конкурентного потенциала. Это выгодно отличает наш метод от остальных наиболее распространенных в России. Многие существующие рейтинги и индексы оценки регионального развития или конкурентного потенциала рассматривают лишь отдельные сферы или включают иные объекты исследования, преследуя не связанные с изучением инфраструктурного развития цели. Такие исследования в большинстве своем проводятся профильными министерствами или комитетами и не призваны сформировать общую картину инфраструктурного развития региона или конкурентного потенциала.

Разработка рейтингов конкурентоспособности и инфраструктурного потенциала территории – одно из перспективных направлений региональной экономической науки. Рейтинг является удобным инструментом оценки одного объекта относительно другого и применяется во многих исследованиях социально-экономического пространства. Применение рейтинговых методов в мировой практике позволяет сопоставлять уровень развития различных регионов и оценивать потенциал территорий.

Исходя из вышесказанного, при разработке Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» использовало рейтинг в области инфраструктурного развития с использованием опыта ведущих рейтинговых организаций и групп: McKinsey, Forum for the Future, Ernst&Youngi, Модель Международного института развития менеджмента и др. Рейтинг основывается на системе оценок, которая, как правило, представлена набором показателей (критериев) с определенной областью оценки. Рейтинги, как правило, выполняют ряд функций, к которым относятся:

- управленческая (на основе рейтинговых оценок принимаются управленческие решения);
- информационная (рейтинговые оценки информируют о состоянии и эффективности функционирования изучаемого объекта, служат базой для проведения анализа);
- контрольная (в зависимости от поставленных целей рейтинговые оценки могут служить способом проверки достижения необходимых результатов);
- стимулирующая (рейтинговые оценки являются важнейшим средством мотивации).

Актуальность методики оценки инфраструктурного развития, основанной на составлении рейтинга, определяется необходимостью повышения информированности всех заинтересованных групп (местных властей, федеральных органов власти, бизнеса) о реальном положении субъектов РФ. Одним из основных преимуществ выбранной методики является то, что рейтинг основан на данных, представленных государственной службой статистики, доступных всем заинтересованным потребителям. Это позволяет избежать субъективности и предвзятости при формировании рейтинга.

Как отмечают большинство исследователей, реструктуризация российской экономики предполагает создание развитой производственной, рыночной и социальной инфраструктуры как важнейших составных элементов народнохозяйственной структуры. Высокоразвитая инфраструктура необходима не только для обеспечения воспроизводственного процесса в каждом регионе.

Наличие преимуществ в каком-либо регионе не означает, что они являются абсолютными и возникают при создании и функционировании любой конкретной межфирменной сети. Кроме того, «тормозом» в использовании сетевых форм является недостаточный уровень развития инфраструктуры, что подтверждает необходимость пересмотра существующих механизмов партнерства, в том числе государственно-частного.

Теоретическая и практическая значимость Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение».

При анализе кооперационных взаимодействий с региональными органами власти, совершенно необходимым стало исследование основных механизмов, реализующих региональную кооперативную инфраструктуру, и измерение эффектов кооперации. К числу широко используемых аналитических материалов при подготовке приложений к Кооперативной Программе ПО МКХ «Золотое Сечение» можно отнести следующее:

1. Механизм затратно-распределительный, позволяющий обеспечить оптимальное использование производственного и финансового потенциала всех участников кооперации;
2. Механизм кредитно-кооперационный, позволяющий использовать механизмы взаимного кредитования участников кластера, а также взаимные гарантии и поручительства в случае устойчивых долговременных кооперационных связей;
3. Механизм налогово-сберегающий, предоставляющий возможность использования легитимных методов косвенного регулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов;
4. Механизм безвозмездно-доверительный.

Кооперационные взаимосвязи предполагают оказание безвозмездных различного рода взаимных услуг, обмен информацией и т.д. на уровне дружеских доверительных отношений. Однако их перечень не является исчерпывающим и требует доработки в части соблюдения баланса интересов всех участников кооперации. Так, характер взаимоотношений между центральным административным управлением ПО МКХ «Золотое Сечение» и кооперативными участками и эффективность их функционирования также зависит от того, какой подход лежит в основе данных отношений. Традиционно выделяют два основных подхода:

□ эволюционный подход - подразумевает поэтапное развитие взаимоотношений компании со всеми партнерами с течением времени, в рамках которого последовательно осуществляется переход взаимоотношений с каждым партнером на более высокий уровень развития;

□ портфельный подход - предполагает формирование системы взаимоотношений компании с партнерами на основе двух-трех критериев с целью развития тех взаимоотношений, которые способны принести компании большую ценность. Подход дает возможность оценить взаимоотношения компании с партнерами в определенный момент времени.

На основе результатов эмпирических исследований отмечено, что у российских промышленных компаний в процессе их инновационной активности формируется система взаимоотношений с разными типами партнеров, взаимодействие с которыми происходит одновременно. Компании, которые придерживаются портфельного подхода к формированию системы взаимоотношений с партнерами, строят взаимоотношения успешнее, чем компании, которые придерживаются эволюционного подхода.

Актуальность развития региональной кооперативной инфраструктуры в настоящее время определяется необходимостью перехода экономики практически всех регионов на новый этап развития. Экономическая реальность, вызванная кризисом, обострила конкуренцию среди регионов за инвестиции и ресурсы. Сложившаяся ситуация требует от органов управления перехода к стратегическому подходу в управлении, формированию условий инвестиционной привлекательности и увеличению конкурентоспособности.

Для успешной реализации стратегии устойчивого развития, Экспертной комиссией ПО МКХ «Золотое Сечение» проведен мониторинг конкурентных преимуществ и конкурентных недостатков того или иного территориального образования по отношению к другим регионам, городам, странам, с которыми происходит реальное соперничество за тех или иных потребителей.

Конкурентоспособность российских регионов все в большей степени можно будет укреплять за счет создания лучших условий для привлечения населения в кооперативные участки ПО МКХ «Золотое Сечение», в первую очередь молодежи. Исходя из сказанного, под конкурентным потенциалом региона можно понимать количественно определенную меру экономических или социальных благ, или условий жизнедеятельности, которые привлекательны или предпочтительны для экономических и социальных субъектов.

Таким образом, кооперативный инфраструктурный потенциал — это важный фактор сразу нескольких экономических категорий: экономического развития, качества жизни, конкурентной привлекательности. В Инвестиционной политике ПО МКХ «Золотое Сечение» рассмотрены параметры в отраслевом разрезе (транспортной, экономической, социальной, экологической и др.), отдельно относительно специфических свойств инфраструктуры каждого региона РФ.

Все задействованные отрасли, относящиеся к инфраструктуре региональной кооперации и формирующие развитие кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение», оказывают существенное влияние на устойчивое развитие региона в целом. Транспортная инфраструктура включает в себя развитие транспортных коммуникаций. Требования, предъявляемые к транспортной инфраструктуре, постоянно изменяются и соответственно авиационно-транспортное направление Кооперативной Программы составляет существенную часть Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение», что позволяет модернизировать инфраструктурные объекты и адаптировать их к современным условиям эксплуатации.

Значение инфраструктуры связи и коммуникаций также невозможно переоценить. Развитие современных способов коммуникаций и современные технологии в информационных системах сделали обмен информацией непрерывным процессом. Это требует постоянного обновления требований к коммуникационной инфраструктуре. Возможность доступа к современным технологиям и использование глобальной мировой сети играет ключевую роль в конкурентной привлекательности регионов. Скорость передачи данных в современном мире является одним из важнейших конкурентных преимуществ.

Инфраструктура образования рассматривает систему объектов образования и дошкольного воспитания. Сегодня доступность образования имеет огромное влияние на качество жизни населения. Это делает развитие образовательной инфраструктуры одним из важнейших направлений повышения конкурентной привлекательности регионов. Проблема доступности дошкольных учреждений для населения остро стоит не только в мегаполисах, но и в сельской местности. В то же время образовательные стандарты во всем мире утверждают, что именно посещение детских садов позволяет выявить задатки и развить способности у ребенка для успешного дальнейшего обучения.

Инфраструктура здравоохранения рассматривает состояние учреждений медицины и их загруженность. Возможность получения квалифицированной медицинской помощи на всей территории региона оказывает существенное влияние на привлекательность регионов для населения. Развитие в этом направлении тесно связано с модернизацией существующих инфраструктурных объектов, большая часть которых сегодня находится в критическом состоянии.

Развитие сети культурных и спортивных учреждений составляет рекреационную инфраструктуру и предполагает повышение не только качества жизни населения, но и его культурного уровня, модернизации и развития сети объектов инфраструктуры. Спортивные соревнования призваны не только привлечь внимание к спортивным достижениям страны, но и повысить привлекательность здорового образа жизни для населения. Прошедшие в 2014 г. Олимпийские игры в Сочи позволили существенно модернизировать инфраструктуру региона и привлечь инвестиции в его экономику.

Формирование кооперативной региональной инфраструктуры реализует концепцию перехода экономики на инновационный путь развития. Это подразумевает, что кооперативная продукция, носящая наукоемкий и инновационный характер, будет играть преобладающую роль в доле доходов экономики страны. Это потребует строительства принципиально новой инфраструктуры для реализации проектов. Стоит отметить, что приоритетными тематическими проектами Кооперативной Программы становятся новации в инфраструктуре, постоянное совершенствование технологий производства товаров и улучшение качества жизни, которые приводят к необходимости изменения объектов инфраструктуры, выступающих в роли связующих звеньев между создателями инноваций и их потребителями.

Общеизвестно, что инфраструктура «ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛОКА», как фактор опережающего развития, влияет как на модернизацию экономики в целом, так и на повышение мобильности ресурсов в регионах. При этом, ПО МКХ «Золотое Сечение», принимая все вышеизложенное во внимание, разрабатывая Приложения к Кооперативной Программы на период 2020-2024 годы, **интегральным алгоритмом** Инвестиционной политики распределения инвестиционных средств, определило гармоничное распределение инвестиций в «СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК», т.е. объемы инвестиций в культуру, образование, медицину, науку, иными словами в социальную инфраструктуру, интегрально равнозначны «ЭКОНОМИЧЕСКОМУ БЛОКУ», - как базовые важнейшие показатели развития экономики в целом определяющими стабильность, устойчивость развития и роста благосостояния народов России.

При этом, основополагающим приоритетом Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» при разработке приложений к Кооперативной Программе на основе аналитической оценки инфраструктурного потенциала регионов России, наряду с экономическим и социальным, явилось **ИННОВАЦИОННОЕ** направление, как потенциально значимое развитие инфраструктурного пространства инновационных кооперативных предприятий.

В настоящее время основной целью развития регионов является улучшение качества жизни населения. Развитие региона – многоцелевой и многокритериальный процесс. Развитие регионов может сильно различаться, что обусловлено не только исходным уровнем развития, но и особенностями каждого региона, его производственной структуры, географическим положением, производственной специализацией и пр. Для регионального развития основой роста является формирование устойчивого общества, основанного на концепции устойчивого развития. Накопление человеческого капитала и повышение качества жизни предполагают создание и функционирование институтов информационного, социального и экономического развития, а также формирование инфраструктурного потенциала.

Эффективное развитие каждого отдельного региона в интересах его населения при условии глобализации мировой экономической системы требует формирования четкой системы приоритетов, а также согласования решений, принимаемых как органами управления, так и населением, предприятиями, коммерческими и общественными организациями, действующими на его территории. Товары и услуги, производимые в регионе, должны не только удовлетворять спрос населения, но и быть рентабельными, то есть конкурентоспособными как на внутреннем (региональном), так и на внешнем рынках. Для успешной реализации стратегии устойчивого развития необходимо прежде всего, знать конкурентные преимущества и конкурентные недостатки того или иного территориального образования по отношению к другим регионам, городам, странам, с которыми происходит реальное соперничество за тех или иных потребителей.

Эти оценки необходимы как для использования в региональном и муниципальном управлении, так и для управленческих и коммерческих структур федерального и международного уровней. Высокая конкурентоспособность региона необходима в борьбе за инвестиции, высококвалифицированную рабочую силу и передовые позиции в международном сотрудничестве. Одним из ведущих факторов для повышения конкурентоспособности регионов выступает инфраструктурный потенциал, который определяет, насколько успешным может быть развитие конкретного субъекта при условии реализации правильной политики государства.

Исходя из сказанного, под конкурентным потенциалом региона можно понимать количественно определенную меру экономических или социальных благ, или условий жизнедеятельности, которые привлекательны или предпочтительны для экономических и социальных субъектов. Территориальные органы власти, как субъект региональной конкуренции, несут ответственность за социально-экономическое состояние региона, и при низком уровне конкурентоспособности нуждаются в дотационной поддержке органов федерального управления. Существенная часть регионов России получает дотационную поддержку на осуществление программ по развитию социальной сферы, инфраструктуры и поддержанию жизнедеятельности предприятий (особенно в моногородах), находящихся на территории региона. Региональное развитие – это сложный многоаспектный комплекс, который стоит изучать как совокупность социальных и экономических целей.

Оценки инфраструктурного потенциала регионов РФ могут быть применены для принятия управленческих решений в процессе подготовки государственно-частного и социального партнерства на кооперативной основе с региональными и федеральными органами власти, для мониторинга социально-экономического развития регионов активными пайщиками ПО МКХ «Золотое Сечение», при проведении исследований научными учреждениями, для выработки направлений инвестиционных тематических проектов Кооперативной Программы инфраструктурного развития, для повышения кооперационных свойств региона и устойчивости инновационного развития на территориях формирования Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение». Формирование инфраструктурной связанности Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение» является мощным фактором региональных экономических систем для устранения диспропорций общественного воспроизводства и достижения динамической устойчивости и запланированных показателей социально-экономического развития России. Сбалансированное развитие всех секторов экономики на основе развития инфраструктурной региональной кооперации в целом и, в частности, материального производства и инфраструктуры, возможно при активном использовании кооперационных форм взаимодействия, таких как инновационно-промышленные зоны развития на базе территориальных Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение», которые должны объединять все известные элементы инновационной инфраструктуры, что позволит повысить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность регионов.

Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» и большая устремленность инфраструктурных направлений Кооперативной Программы в социально-экономическом развитии к росту и стабильности приводит к необходимости учитывать воздействие принятых решений на будущие поколения. В настоящее время определяется необходимостью перехода экономики практически всех регионов на новый этап развития. Экономическая реальность, вызванная кризисом, обострила конкуренцию среди регионов за инвестиции и ресурсы. Сложившаяся ситуация требует от органов управления перехода к стратегическому подходу в управлении, формированию условий инвестиционной привлекательности и увеличению конкурентоспособности.

Субъекты Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение»:

- местные предприниматели и жители, вкладывающие идеи и инвестиции в развитие производства, строительство жилья, образование детей в соответствии со специализацией региона;
- внешние инвесторы, строящие в данном регионе новые заводы или дома для переселения в данный город;
- туристы, стремящиеся за собственный счет посмотреть на новые достопримечательности при приемлемом обслуживании и комфортности размещения;
- государственные, частные и общественные структуры, размещающие свои учреждения или организующие какие-либо мероприятия.

Это обеспечивается с помощью:

инфраструктурной системы, обеспечивающей взаимосвязь всех направлений регионального развития;

В самом общем смысле концепция Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» устойчивого развития регионов нацелена на достижение сбалансированности в социально-экономическом пространстве регионов.

Понятийные категории «общественно-кооперативная собственность», «кооперационные взаимосвязи», «инфраструктурный региональный потенциал кооперации» применительно к регионам весьма актуальны сегодня не только с точки зрения соизмерения привлекательности тех или иных субъектов России для размещения новых или расширения действующих производств, но и при выборе стратегических приоритетов экономического и социального развития.

В конечном итоге, стратегические приоритеты должны выбираться для обеспечения устойчивого роста экономики и качества жизни, что невозможно, если привлекательность региона для экономики по каким-то критериям и показателям ниже, чем у соседей по стране или некоторым другим странам,

политической системы, гарантирующей участие населения в выработке решений; экономической системы, создающей условия для расширенного воспроизводства и технического прогресса на собственной основе; социальной системы, обеспечивающей нивелирование напряжения, возникающего при неэффективном социально-экономическом развитии; системы производства, позволяющей сохранить эколого-ресурсную базу; технологической системы, генерирующей непрерывный поиск новых решений; международной системы, способствующей устойчивости торгово-экономических и финансовых связей; административной системы, способной к корректировке и адаптации.

К положительным последствиям Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» можно отнести:

- стремление к сбалансированному развитию (равномерное распределение ресурсов по всей территории региона);
- использование инновационных технологий;
- повышение качества человеческих ресурсов, в том числе за счет привлечения высококвалифицированных специалистов;
- повышение эффективности использования ресурсов (природных, трудовых, финансовых и других);
- формирование положительного инвестиционного климата в регионе для привлечения дополнительных средств на развитие региона;
- контроль сохранения окружающей среды от загрязнений;
- лоббирование интересов региона на федеральном уровне для формирования комфортных законодательных условий для устойчивого развития

Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» с целью устойчивого развития опирается не только на традиционные общечеловеческие представления и ценности, но и на представления о всеобщем благе для человечества. Она во многом предполагает выработку новых общенаучных подходов и методов, способных отвечать, как современным реалиям, так и возможным перспективам инфраструктурного развития региональной кооперации с необходимостью решения проблемы сохранения окружающей среды.

Эпоха непрерывного потребления и постоянно возрастающих запросов общества без учета экологического фактора способна привести человечество на грань глобальной экологической катастрофы. Переломить ситуацию способен лишь комплексный подход, который коренным образом изменит модель жизнедеятельности каждого индивида, обеспечивая выживание человечества в целом. Именно поэтому для устойчивого развития инфраструктурной региональной кооперации в Инвестиционной политике ПО МКХ «Золотое Сечение» стремится учитывать потребности и стремления настоящего времени, не ставя под угрозу способность учитывать их в будущих условиях. Вовсе не требуя прекращения экономического роста, мы признаем, что проблемы бедности и экономической отсталости не могут

представляющим аналогичные с Россией условия для бизнеса. Все большее значение в конкуренции регионов имеют и социальные показатели, характеризующие качество жизни и уровень развития человеческого потенциала. Это связано с тем, что в конкурентном соперничестве за потребителей территории, регионам все чаще приходится иметь дело с реальной возможностью жителей переезжать в другие регионы или страны, если качественные характеристики жизни в других местах существенно лучше, а перспективы для детей и молодежи более оптимистичны. Социальная составляющая конкурентного потенциала регионов по мере роста уровня благосостояния будет играть все более весомую роль.

К положительным последствиям инфраструктурной кооперации регионов можно отнести:

Для суждения о влиянии инфраструктурного потенциала на конкурентоспособность регионов России можно использовать сравнение как, по интегральной оценке, рассчитанной на основе всех факторов конкурентного потенциала и всех рассматриваемых направлений инфраструктурного потенциала, так и по факторной. Существующие диспропорции в социально-экономическом пространстве регионов России по уровню конкурентного и инфраструктурного потенциала выявляют необходимость реализации дополнительных программ региональной политики для выравнивания их экономического и социального развития. При этом, оценивая конкурентоспособность регионов, стоит уделять большее внимание их инфраструктурному развитию на основе оценок инфраструктурного потенциала. Это в свою очередь делает актуальным предложение по внесению инфраструктурного потенциала как одного из факторов при рассмотрении конкурентной привлекательности регионов.

быть решены, если у нас не будет новой эры роста регионов, в процессе которой кооперационные взаимосвязи будут играть большую роль и обеспечивать тем самым не только крупные выгоды, но и обеспечивать экологическую безопасность населения и природы.

На сегодняшний день возникла острая необходимость преодоления сформировавшихся за предшествующие годы структурных дисбалансов российской (региональной) экономики и основным макроэкономическим агентом, способным оказывать влияние на структуру народного хозяйства, является развитие ПОТЕНЦИАЛА ИНФРАСТРУКТУРНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ:

Таблица 1– концепция «инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития»

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Экономия энергоресурсов	Переработка отходов	Защита окружающей среды	Использование экологически чистых источников энергии	Использование перерабатываемых материалов
-------------------------	---------------------	-------------------------	--	---

ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» КООПЕРАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ



ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРНЕРСТВО

Создание региональных Кооперативных участков	Внедрение инноваций	Содействие местным экономикам	Положительное общественно мнение	Соблюдение законов	Соблюдение прав человека

Создание кооперативной сети продаж	Гарантии качества товара	Создание региональной транспортной инфраструктуры	Создание рабочих мест	Хорошие условия труда	Создание региональной социальной инфраструктуры
------------------------------------	--------------------------	---	-----------------------	-----------------------	---

Таблица 2 – некоторые трактовки термина «инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития»

«Устойчивое развитие – гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды» ©Источник: Федеральный закон "Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации" от 19.06.1996 N 78-ФЗ	Инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития – это «управление консолидированным капиталом пайщиков ПО МКХ «Золотое Сечение» в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей»	Устойчивое развитие региональной кооперационной модели – это такое развитие, при котором воздействия инновационных кооперативных производств на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной ёмкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека.	Инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития направлена на улучшение качества жизни людей, которое сохраняет потенциальную ёмкость экологических систем, обеспечивающих жизнь.	Инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития – это «социально устойчивое развитие региональных кооперативных участков, при котором их валовый экономический рост находится в гармонии с пределами несущей способности систем жизнеобеспечения центральной структуры управления.	Инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития – это стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие инфраструктуры регионов, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества
---	---	--	--	---	---

С учетом накопленного мирового опыта формирования сетевой кооперации и выделяемых различными исследователями глобальных экономических проблем, при разработке Приложений к Кооперативной Программе, руководство ПО МКХ «Золотое Сечение» посчитало целесообразным на предварительном этапе включать в модель оценки потенциала формирования региональной кооперации в России на базе создаваемых кооперативных участков и оценкой инфраструктурной связанности основных секторов экономики территории с учетом внедряемого тематического инвестиционного проекта Кооперативной Программы. Так, в рамках исследования проведен предварительный расчет внедрения кооперационных взаимосвязей Кооперативной Программы и оценка инфраструктурной связанности основных секторов экономики Московской области на период 2020–2024 годы. И в соответствии с полученным интегральным алгоритмом выстроена событийная цепочка освоения инвестиционных средств и целевая **Интегральная оценка кооперативного инвестиционного и инфраструктурного потенциала по регионам России (таблица 8).**

Ключевой задачей инвестиционного и инфраструктурного потенциала по регионам России является ее диверсификация на основе развития кооперационных взаимосвязей. Соответственно, накопление общественно-кооперативной собственности (ее консолидированная капитализация) и дальнейшее потребление осуществляется в сегменте внутреннего паевого обмена, где инвестирование дает максимальную отдачу. При этом учтено, что добывающие предприятия не заинтересованы в модернизации других секторов (кооперации), что обостряет и без того сложную ситуацию в высокотехнологичных отраслях. Агенты рыночной инфраструктуры, например, банковский сектор, также отдают предпочтение наиболее конкурентоспособным инвестиционным проектам, что приводит к тому, что финансирование получают отрасли, ориентированные на экспорт: добыча полезных ископаемых, металлургия. Таким образом, можно сделать вывод о структурном несоответствии в экономике регионов России и необходимости ее диверсифицированного развития на кооперативной основе. Существует множество интерпретаций

понятия «диверсификация». В данном документе руководство ПО МКХ «Золотое Сечение» опирается на следующее определение: под диверсификацией понимается создание кооперативных инициатив государственно-частного и социального партнерства, которые базируются на основе направлений Кооперативной Программы, при этом приоритетным принимается соблюдение баланса между традиционными отраслями народного хозяйства с высокой добавленной стоимостью и инновационными отраслями, где созданы условия для научно-производственной кооперации.

Нами также учтено, что ключевой проблемой являются слабые кооперационные связи между научными, образовательными и предпринимательскими структурами, что подтверждает актуальность разработанной Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение». С учетом полученных результатов оценки инфраструктурной связанности основных секторов экономики регионов России, нами установлена потребность диверсифицированного развития ее экономики, - для чего необходим поиск новых путей и методов развития экономики и координации этого процесса. Именно поэтому на сегодняшний день наиболее перспективным способом координации представляется формирование региональной кооперации на базе формируемых кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение». Таким образом, следующим этапом должна стать разработка модели функционирования инновационно-промышленных зон развития нового типа – экоселений «Золотое Сечение» с привязкой к ним инновационных предприятий (рабочие места) и комплексной социальной инфраструктурой, включающей в себя различные формы объединения, что позволит в перспективе устранить структурный дисбаланс экономики регионов России, а также оптимизировать систему расходования кооперативных инвестиционных средств, обеспечив взаимосвязанность и взаимозависимость элементов инновационной инфраструктуры, а также повысить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность муниципальных образований на территориях, где формируются кооперативные участки ПО МКХ «Золотое Сечение».

При рассмотрении инфраструктурного развития относительно всех секторов экономики мы опираемся на секторальное деление:



Таблица 3 – Инвестиционная политика кооперационной модели устойчивого развития в соответствии с «Генеральными соглашениями о взаимной кооперации и деловом сотрудничестве», подписываемых с региональными властями РФ в рамках государственно-частного и социального партнерства. Данные соглашения являются неотъемлемой частью и присоединением к Глобальному договору ООН (United Nations Global Compact) от 26 июля 2000 года и сопряжена с [Целями Устойчивого Развития 2030 - План Наций для всего человечества](#):



Многие эксперты указывали на то, что в XXI веке государства более не являются ключевыми игроками, в то время как отдельные успешные предприниматели, ставшие филантропами, инвестируют значительные ресурсы в инфраструктурные проекты. Все представленные цели Организации Объединенных Наций, в том или ином виде, затрагивают инфраструктурный потенциал территорий и инфраструктурное развитие Кооперативной Программы ПО МКХ «Золотое Сечение». Новые подходы к оценке эффективности развития дают основания ожидать появления нового инструментария для мониторинга странами собственного развития на основе использования кооперационной модели, адаптированной под специфику контентных регионов на территориях размещения Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение». Однако говорить о том, что такие показатели, как «социальное равенство» или «защита окружающей среды», в ближайшем будущем станут столь же значимыми при оценке развития страны, как экономические, преждевременно.



Каждая страна, принимая рекомендации ЮНСЕД, адаптирует их согласно собственной национальной стратегии и вносит свою совокупность принципов. Устойчивость развития социально-экономических систем предполагает определенное сочетание параметров, нарушение которого ведет к дестабилизации и в определенных случаях к полной деградации системы. Степень и формы вмешательства государства в регулирование процессов устойчивого развития различны и варьируются от директивного регулирования до полного дерегулирования. В условиях глобальной экономической нестабильности и нарастания острых социальных проблем особое значение приобретает построение эффективного и гибкого механизма управления социально-экономическим развитием территорий. Таким образом, одним из важнейших направлений Кооперативной Программы и ее Инвестиционной политики становится развитие кооперативной инфраструктуры в регионах. Развитие потенциала региональной кооперации - инновационная модель экономики и основа для развития.

Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» предусматривает развитие инновационно-промышленных зон, внутри которых представлены различные региональные формы кооперативного объединения с формированием социальных эко - поселений «Золотое Сечение», которые интегрируются с общехозяйственным комплексом каждого территориального образования кооперативного участка и становится важным фактором его интенсификации и повышения эффективности, формирования инвестиционной привлекательной экономики. Инфраструктура Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение» в данном случае представляет собой кооперативное объединение на территории реализации тематического проекта Кооперативной Программы организаций и физических лиц, относящихся к различным отраслям, которые оказывают всем экономическим субъектам региона соответствующие услуги:

Таблица 4

<p>1. Транспортно-логистические, коммуникационные, информационные, образовательно-инновационные, экологические и др. общехозяйственные услуги, которые используются коллективно;</p> <p>2. финансовые, трудовые и другие неприродные ресурсы, которые используются коллективно;</p> <p>3. предоставление населению кооперативных услуг и товаров.</p>	<p>Наука</p> <p>Использует специальные средства и методы: наблюдение, опыт и эксперимент, моделирование и измерение, расчеты и построение теорий</p> <p>Искусство</p> <p>Помогает понять человеку в мире что-то важное, почувствовать и узнать о самом себе и других через постижение глубины художественного образа</p> <p>Знание</p>	<p>Инвестиционная политика предусматривает проведение в регионах ряда мероприятий, способствующих расширению кооперационного взаимодействия между ключевыми агентами, что является альтернативой отраслевой структуре организации промышленности региона. Особая роль отводится «экономике, основанной на знаниях», в ней синтезируются результаты взаимодействия региональной экономической системы с корпоративными и сетевыми организациями. Все вместе они характеризуют инфраструктурную связанность всех кооперативных участков, обеспечивающую координацию решений и оптимальность транзакций из центрального административного управления ПО МКХ «Золотое Сечение».</p>
<p>Инвестиционная политика предусматривает моделирование системы взаимодействия и партнерства федеральных, региональных и местных органов власти с ПО МКХ «Золотое Сечение» на основе «Генеральных соглашений о взаимной кооперации и деловом сотрудничестве» подписываемых с Правительствами регионов РФ и Инвестиционных соглашений с муниципальными органами власти.</p>	<p>ГОСУДАРСТВО И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО – ДРУЗЬЯ ИЛИ ВРАГИ?</p> <p>ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ОБЩЕСТВА ВОЗНИКЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ БОРЬБЫ ГРАЖДАН ЗА СВОИ ПРАВА С ГОСУДАРСТВОМ И В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ, ОТВОЕВАВ СВОЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, СТАЛИ ПРИЗНАНЫМ ПАРТНЕРОМ В СИСТЕМЕ ЭТИХ ОТНОШЕНИЙ, СОХРАНИВ СВОЮ ВНУТРЕННЮЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ.</p> <p>СЕГОДНЯ ЭТО – МАССОВОЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОЕ ДВИЖЕНИЕ, ОБЪЕДИНЯЮЩЕЕ СВЫШЕ 800 МЛН ЧЕЛОВЕК</p> <p>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕГУЛИРУЕТСЯ «ЗАКОНОМ РФ О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВАХ И ИХ СОЮЗАХ)»</p>	

ПЛАНИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗОН РАЗВИТИЯ КООПЕРАТИВНЫХ УЧАСТКОВ

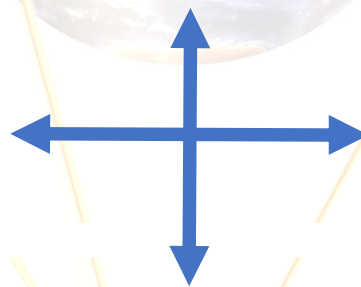
Торговые зоны	Промышленно-производственные (экспертно-производственные кооперативные участки)	Технико-внедренческие (научно-промышленные кооперативные участки)	Информационно-сервисные центры	Комплексные СЗС	Международные СЗС
Зоны свободной торговли	Экспертно-производственные зоны	Технологические зоны	Свободные банковские зоны	Зона свободного предпринимательства	Зона свободной мировой торговли (ЕАСТ, НАФТА, СНГ)
Зоны внешней торговли	Импортозамещающие зоны	Инновационные производства	Свободные страховые зоны	Особые экономические зоны и прибрежные города	Таможенный союз (Арабский общий рынок)
Приграничные зоны торговли	Экспертно-импортные зоны	Кооперативные авиационно-транспортные парки	Рекреационно-туристические зоны	Зоны обработки информации	Общий рынок (МЕРКОСУР, Андский общий рынок)
Магазины кооперативной торговли		Технополисы	Оффшорные зоны паевого обмена	Особые экономические зоны кооперативных участков (Россия)	Полный экономический союз (Бенилюкс, Евросоюз)
Свободные таможенные зоны		Инновационные центры кооперационной модели			
Свободные склады кооперации					

Характеристика инфраструктуры инновационной деятельности.

Инфраструктурный потенциал регионов может быть рассмотрен в отраслевом разрезе (транспортной, экономической, социальной, экологической и др.), отдельно относительно специфических свойств инфраструктуры, это следует исходя из определения инфраструктуры. Необходимо комплексное рассмотрение всех составляющих инфраструктурного потенциала для определения эффективности использования всех конкурентных преимуществ региона:

I сектор: инфраструктура сельского хозяйства, инфраструктура добывающих отраслей, инфраструктура лесного хозяйства

II сектор: инфраструктура обрабатывающих отраслей, строительная инфраструктура, энергетическая инфраструктура



III сектор: транспортная инфраструктура, инфраструктура связи и коммуникаций, инфраструктура образования, инфраструктура здравоохранения, рекреационная инфраструктура

IV сектор: инфраструктура инноваций, научная инфраструктура, экологическая инфраструктура, СМИ

Гипотеза о том, что чем выше уровень развития соответствующих составляющих инфраструктурного потенциала, тем быстрее в регион приходят инвестиции, прибывает рабочая сила, ускоряется экономическое развитие, улучшаются жизнь и здоровье людей, все чаще находит подтверждение на практике. Исходя из этого, можно вывести:

I сектор: инфраструктура сельского хозяйства, инфраструктура добывающих отраслей, инфраструктура лесного хозяйства

II сектор: инфраструктура обрабатывающих отраслей, строительная инфраструктура, энергетическая инфраструктура IV сектор: инфраструктура инноваций, научная инфраструктура, экологическая инфраструктура, СМИ - закономерности, делающие инфраструктурное развитие одним из важнейших следствий формирования устойчивого развития экономики, основанного на использовании конкурентных преимуществ региона

III сектор: транспортная инфраструктура, инфраструктура связи и коммуникаций, инфраструктура образования, инфраструктура здравоохранения, рекреационная инфраструктура

Конкурентное развитие



Факторы конкурентного потенциала



Инфраструктурный потенциал

Устойчивое развитие



Мониторинг и прогнозирование устойчивого развития

Анализ основных методологических подходов к оценке инфраструктурного потенциала развития Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение»

<p>Выбор отраслей и направлений, относящихся к инфраструктуре</p>		<p>Изучение дополнительных подходов к оценке уровня инфраструктурного развития</p>
<p>Подбор системы показателей, адекватно отображающих в современных условиях уровень инфраструктурного развития региона.</p>	<p>Коррекция и настройка методики оценки уровня инфраструктурного развития регионов.</p>	<p>Основные тенденции и стратегические цели развития мировой и Российской экономики в области формирования устойчивого развития регионов и инфраструктуры</p>
<p>Разработка методики перевода разноразмерных показателей в балльные оценки.</p>		
<p>Расчет и обобщение отобранных показателей на основе статистики.</p>		
<p>Ранжирование регионов по величине баллов обобщающих оценок их инфраструктурного развития.</p>	<p>Анализ достоверности обобщающих и интегральных оценок.</p>	
<p>Агрегация и расчет частных балльных оценок в обобщающие и интегральные.</p>		
<p>Ранжирование и/или группировка регионов по обобщающим и интегральным оценкам уровня инфраструктурного развития.</p>		
<p>Использование оценок уровня инфраструктурного развития для выбора приоритетов развития и стратегического планирования в регионе.</p>		<p>Точечные сопоставления известных фактов и оценок с полученными результатами.</p>

В Федеральной службе государственной статистики ежегодно публикуются официальные статистические сборники, такие как справочник «Регионы России. Социально-экономические показатели», где присутствуют более 500 индикаторов. Для преодоления субъективности при выборе используемых в исследовании показателей нами были сформулированы критерии для отбора статистических данных.

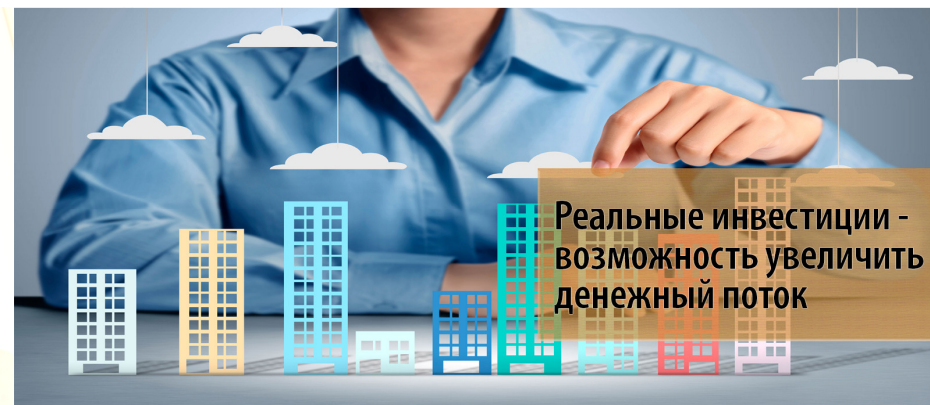
При выборе показателей для реализации Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» нами сформулированы основополагающие принципы отбора:

- открытость статистических материалов – все использованные данные опубликованы в открытых источниках и составляют базы данных органов государственной статистики;

- полнота данных – при отборе показателей для расчетов были использованы только те данные, информация по которым имеется для большинства регионов РФ.

Для исследования нами отобраны 38 статистических показателей, которые условно можно разделить на три блока:

- экономика;
- социальная сфера;
- экология и рекреация.



Следуя этому интегральному алгоритму, мы получили достаточно правдоподобные рейтинги регионов. Таким образом, данная методика является настраиваемой. На первом этапе предусматривается рассмотрение субъектов и объектов инфраструктурного развития, актуальных задач социально-экономической политики на современном этапе.

Экономика. Уровень развития экономической инфраструктуры региона во многом обуславливает степень развития в целом. Для рассмотрения экономической инфраструктуры использованы 25 показателей, разделенных на четыре группы.

К первой группе относятся показатели транспортной инфраструктуры, как к одному из ключевых инфраструктурных направлений.

Транспорт – это связующее звено в территориальном развитии. В современной экономике отсутствие возможности быстрого перемещения товаров и услуг из одной точки в другую если не лишает возможности вести экономическую деятельность, то сильно ее ограничивает.

Показатель «Протяженность внутренних водных судоходных путей» рассматривает еще один способ перевозки грузов. Российская Федерация располагает значительным количеством речных путей, которые позволяют доставлять грузы, в том числе в труднодоступные населенные пункты. В Европейской части России находится несколько крупных рек, активно используемых для транспортировки грузов. Возможности речного грузооборота в большинстве регионов, имеющих доступ к речным ресурсам, использованы в незначительной степени.

Вторая группа рассматривает состояние инфраструктуры в области связи и коммуникаций. Развитие мировой экономики придало важнейшее значение качеству услуг связи, при этом невозможность использования новейших разработок в данной сфере значительно снижает конкурентоспособность регионов в целом. К качеству и состоянию связи и коммуникаций предъявляется все большее количество требований. А научно-технический прогресс требует постоянной модернизации имеющихся сетей. В данной группе представлено пять показателей, характеризующих инфраструктурное развитие услуг связи и коммуникаций.

К третьей группе относятся показатели, характеризующие инфраструктуру инноваций. Инновационная инфраструктура позволяет всем участникам процесса разработки и внедрения новаций в социально-экономическую систему региона эффективно и с наименьшими затратами взаимодействовать друг с другом. Для повышения эффективности своей деятельности ПО МКХ «Золотое Сечение» внедряет современные информационные и коммуникационные технологии,

позволяющие оперативно реагировать на изменения в мировых экономиках. Важным элементом для внедрения инноваций в практическое использование является подготовленность кооперативных участков к использованию специальных программных средств. Поддержание конкурентоспособности в национальном и мировом масштабе требует от любого экономического субъекта повышения эффективности использования всех имеющихся ресурсов. Скорость развития мировой экономики и постоянные изменения социально-экономической ситуации в стране и мире требуют от любой организации взаимодействовать с большим количеством экономических субъектов. Соответственно, удельный вес кооперативных участков, использующих электронный унифицированный кооперативный документооборот» отражает потребность в использовании инновационных способов обмена защищенной информацией между кооперативными предприятиями, а также при общении с государством. Системы электронного документооборота ПО МКХ «Золотое Сечение» совершенствуются и позволяют снизить затраты как на ведение хозяйственной деятельности, так и повышение эффективности труда. Тенденции последних лет показывают, что скорость выделяемых помещений научно-образовательным кооперативным организациям и сотрудникам Интернет-фрактала «Золотое Сечение» должна превышать скорость сокращения научно-исследовательского персонала в государственном секторе. При этом организации кооперативных научно-исследовательских предприятий способствуют сокращению персонала, занимающего технические должности.

Сектор Интернет-фрактала «Золотое Сечение» экономически планируется увеличивать с каждым годом, с учетом и того, что значительный объем торговли приходится на электронные площадки, при этом все большее число компаний переводит свою деятельность в электронный вид. Такая скорость развития электронной экономики требует создания соответствующей инфраструктуры. Показатель «удельный вес затрат на доступ к Интернет-фракталу «Золотое Сечение» является одним из основных индикаторов уровня развития информатизации в региональной инфраструктуре кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение». Развитие технологий связи требует постоянной модернизации всего инфраструктурного комплекса. Так же стоит отметить, что Российская Федерация является крупнейшей страной в мире, и это увеличивает ее потребность в затратах на передачу данных с помощью Интернет-технологий.

Четвертую группу составляют показатели инфраструктуры торговли. В рыночной экономике торговые отношения составляют основу экономического развития. Торговая инфраструктура — это комплекс связанных между собой отраслей, призванных обеспечивать функционирование организаций. Целью инфраструктурного развития в сфере торговли является обеспечение рыночного разнообразия посреднических структур для формирования устойчивых связей по продвижению и реализации товаров и услуг. Важной характеристикой кооперативной торговой инфраструктуры является возможность реализации товаров для потребителей на основе паевого обмена, предоставление торговых мест кооператорам на розничных рынках; так же обеспечивает необходимый уровень занятости населения для создания благоприятной социально-экономической среды в регионе. Практика последних лет доказала, что наличие товарных запасов играет огромную роль в устойчивости экономики региона в целом. Соответственно, ПО МКХ «Золотое Сечение» в первую очередь планирует расширять кооперативную логистическую инфраструктуру.

Социальная сфера. При оценке состояния уровня инфраструктурного развития регионов в социальной сфере в исследовании использовано 13 показателей, раскрывающих степень развития региональной инфраструктуры. В первую очередь социальная сфера предполагает приоритетное развитие качества жизни населения и формирование пространства, привлекательного для привлечения всех категорий населения. Все показатели разделены нами на две группы. В первой группе использовано семь показателей социальной инфраструктуры. При оценке уровня развития социальной инфраструктуры мы рассматриваем состояние инфраструктурных объектов в таких областях, как здравоохранение, образование, культура и др.

Экология и рекреация. Для оценки уровня развития экологической и рекреационной инфраструктуры использовано пять показателей. В целом они характеризуют состояние регионов с точки зрения их экологической безопасности и способности привлекать население для отдыха. Группа из двух показателей показывает уровень рекреационного развития региона и дает представление о культурном развитии, а также о туристической привлекательности. Группа из трех показателей экологической инфраструктуры призвана охарактеризовать, насколько в регионе проработана ситуация с экологической безопасностью. Исходя из концепции устойчивого развития, экология становится важным аспектом развития в целом. При использовании таких опасных с экологической точки зрения ресурсов, как атомная энергетика, мы все большее внимание уделяем экологической обстановке в каждом конкретном регионе. Экологическая ситуация в значительной степени

сказывается на состоянии здоровья населения, а также на некоторых сферах хозяйствования, таких как сельское хозяйство. При постоянном совершенствовании технологий возникает и возможность использования передовых технологий для снижения нагрузки на окружающую среду. В последние несколько лет в мировом пространстве все острее звучит проблема увеличения количества загрязненных вод и снижения уровня запасов питьевой воды. При этом активно применяются разработки в области повторного использования пресной воды.

ДЕРЕВО ЦЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РЕГИНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ КООПЕРАТИВНЫХ УЧАСТКОВ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»

<p>1. Главная цель: УЧТОЙЧИВЫЙ РОСТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ на основе эффективного функционирования инновационной экономики кооперационных взаимосвязей и создание потенциала опережающего инфраструктурного развития регионов.</p>				
<p>1.1. Достижение средневропейского качества жизни населения.</p>		<p>1.2. Создание потенциала опережающего инфраструктурного развития регионов.</p>		
<p>2.1. Достижение средневропейского уровня жизни населения.</p>	<p>2.2. Увеличение продолжительности жизни.</p>	<p>2.3. Опережающее развитие социальной инфраструктуры и обеспечение экологической безопасности.</p>	<p>2.4. Развитие потенциала инновационной экономики кооперационных взаимосвязей.</p>	<p>2.5. Обеспечение эффективного экономического роста региона.</p>
<p>-повышение уровня доходов до средневропейского уровня; -ликвидация бедности; - создание эффективной системы социального обеспечения; -повышение уровня капитализации материальной базы кооперативных участков; -повышение уровня человеческого потенциала.</p>	<p>-улучшение демографической ситуации; -улучшение уровня младенческой смертности; - увеличение продолжительности жизни.</p>	<p>-улучшение социальной инфраструктуры; - развитие образования (экономики знаний), - приоритетное развитие здравоохранения, образования, культуры и спорта; - развитие системы обеспечения экологической безопасности и сохранения окружающей среды.</p>	<p>- развитие инновационных отраслевых кооперативных предприятий; - модернизация основных фондов; - опережающее развитие малого бизнеса; -обеспечение сбалансированности рынка труда; - развитие экспортно-импортного потенциала.</p>	<p>-стимулирование роста выпуска товаров и услуг; -оптимизирование налогообложения; -повышение инвестиционной привлекательности региона; -реализация инвестиционного потенциала кооперации; -кардинальное повышение производительности труда.</p>

При использовании данных официальной статистики предложенная нами ниже методика позволяет прогнозирование и описание уровня развития региональной кооперативной инфраструктуры на основе государственных статистических показателей. Все представленные расчеты произведены по формулам, разработанным на основе методики ИПРЭ РАН [42, стр. 47].

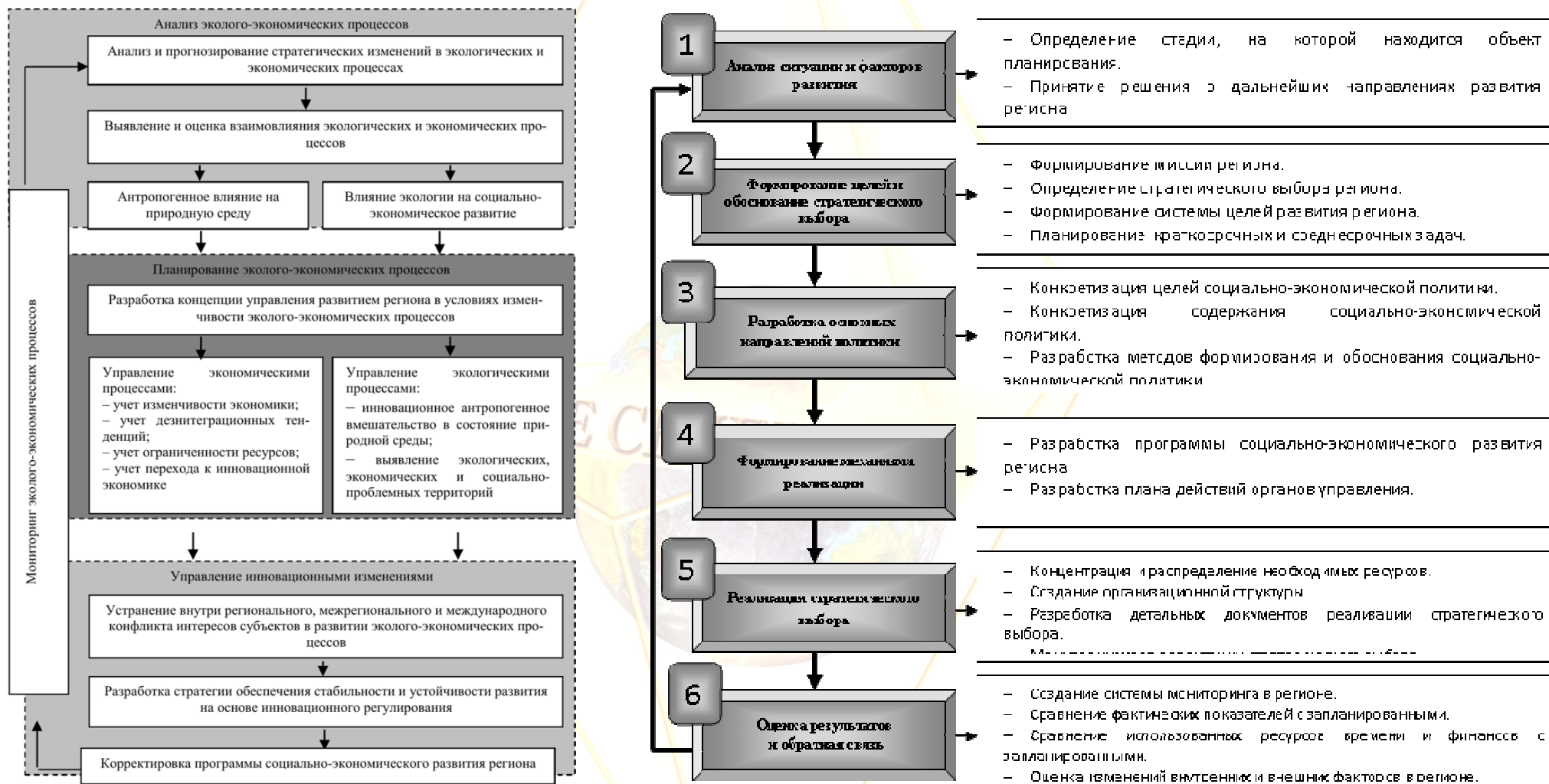
Современный этап развития российской социально-экономической системы предполагает повышение значимости, поставленных Президентом РФ стратегических общенациональных целей в XXI веке и придает дополнительный вес региональной политике федерального правительства, направленной на формирование сбалансированного пространственного развития субъектов Российской Федерации, что в первую очередь основывается на выравнивании уровня социально-экономического развития, понижении диспропорций в уровне и качестве жизни населения в различных регионах, предоставлении равных прав для всех граждан, проживающих на территории страны, при использовании своих социальных и экономических прав. Это приводит к актуализации проблемы определения инфраструктурного потенциала региона как одного из важнейших факторов конкурентного потенциала. Финансово-экономический кризис начала XXI века ставит перед государствами задачу сохранения уровня жизни населения, поддержания темпов роста экономики и ВВП. Так же следует уделить достаточно внимания реализации планов стратегического развития отдельных регионов и страны в целом.

Мировой опыт дает представление о возможности решения данных задач в трудный период для экономического развития. Это в первую очередь вложение средств инфраструктурного развития: данная мера формирует условия для стабилизации ситуации и создает долгосрочные экономические эффекты. Российская экономика при реализации стратегий развития сталкивается с недостаточностью и значительным износом объектов инфраструктурных отраслей, что приводит к замедлению изменений в экономической структуре страны как технологических, так и институциональных. Инфраструктурные объекты производственного и в большой степени транспортного секторов находятся в эксплуатации еще с советских времен, при этом ввод в действие новых крупных объектов практически не производился. Износ приводит к сокращению инфраструктурных мощностей, при этом в некоторых отраслях он достигает критического уровня. При рассмотрении различных подходов к оценке инфраструктурного потенциала приходится останавливаться на ограниченном количестве показателей, дающих представление о степени различия существующих в 85 регионах диспропорций. Каждый из предложенных блоков инфраструктурного потенциала дает возможность оценить уровень инфраструктурного потенциала и выявить его наиболее уязвимые места. Стоит отметить, что при формировании общих интегральных оценок весомость блоков экономической и социальной инфраструктуры практически равноценна. Однако в связи с последними изменениями мировой экономической повестки в сторону построения новой модели экономики устойчивого развития, учитывающей состояние окружающей среды, отдельное внимание при формировании рейтинга уделяется и блоку экологической и рекреационной инфраструктуры. По мнению мирового научного сообщества, потенциал именно в этом блоке в ближайшее время способен оказать наибольшее влияние на формирование экономического роста в регионе.

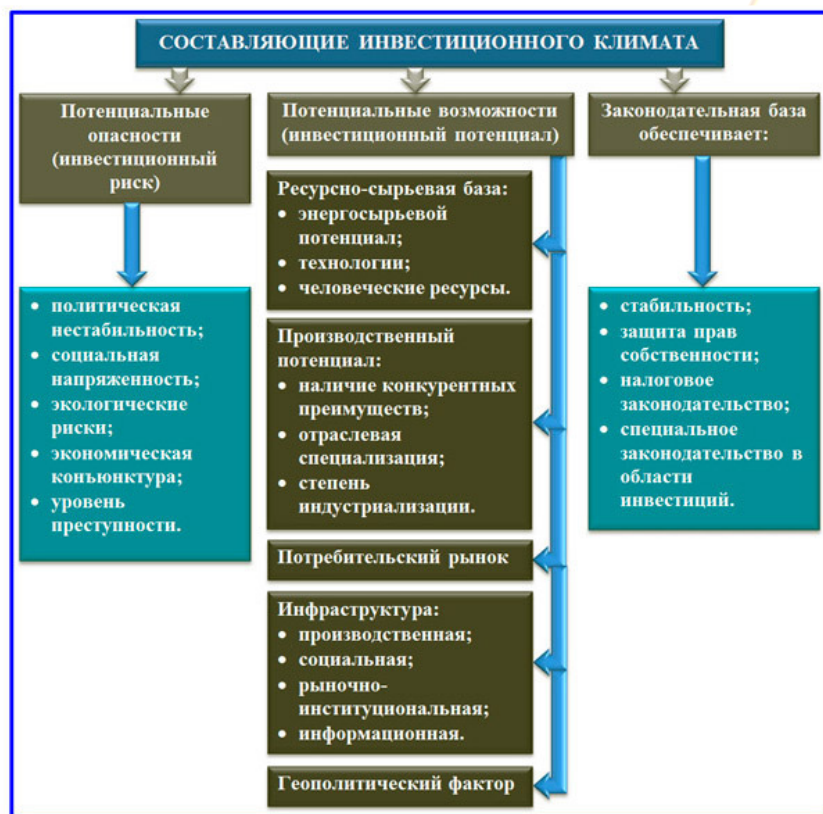
Экономическая инфраструктура. Эффективность отобранных для составления рейтинга показателей потенциала экономической инфраструктуры следует проверить при сопоставлении значений для лучших и худших регионов. В современной экономической науке большинство ученых сходятся во мнении, что в качестве основных факторов экономического роста в условиях макроэкономической нестабильности рассматриваются здоровье населения, уровень его образования и квалификация. Исходя из этого, данные факторы являются неотъемлемой составляющей ресурсной базы социально-экономического развития любого государства. Социальная инфраструктура – одна из важнейших составных частей социально-экономической системы, за счет которой формируется эффективное развитие экономики, а также происходит удовлетворение потребностей населения. От состояния развития социальной инфраструктуры во многом зависит степень привлекательности территории для основных групп потребителей. Зачастую потенциал социальной инфраструктуры выходит за пределы одного региона. Поэтому стоит отметить не только конкретные регионы, но и федеральные округа (макрорегионы). Социальная инфраструктура является неотъемлемым компонентом социально-экономического пространства страны и находит свое отражение в большинстве инфраструктурных отраслей.

Многообразие объектов социальной инфраструктуры, а также ограниченность статистических данных затрудняют подбор показателей, в полной мере отражающих потенциал социальной инфраструктуры.

Анализ инфраструктурного потенциала регионов России:



Оценка инфраструктурного потенциала регионов России:



Инвестиционная политика Кооперативной Программы ПО МКХ «Золотое Сечение» формирует условия перехода России к инновационному социально-экономическому и информационному типу развития, переходу к новой модели пространственного развития российской экономики на кооперативной основе и включает в себя:

<p>Системный подход определения приоритетных проектов Кооперативной Программы в области региональной инфраструктуры развития Кооперативных участков позволяет обеспечить максимальную отдачу вложения инвестиций</p>		<p>Ожидаемый эффект от реализации региональной инициативы государственно-частного и социального партнерства на кооперативной основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегический эффект подъема экономики в целом; - эффект социального развития региона; - эмоциональный эффект снижения социальной напряженности. 							
<p>ИНЦИАТИВЫ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»</p>			<p>Реализация приоритетных государственных проектов регионов РФ.</p>						
<p>ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ</p>									
<p>Информационно-коммуникационная инфраструктура</p>	ИНТЕРНЕТ-ФРАКТАЛ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»	<p>Социально-информационная инфраструктура</p>	ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»	<p>Финансово-инвестиционная инфраструктура</p>	КАЗНАЧЕЙСТВО «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»	<p>Социально-инновационная инфраструктура</p>	ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»	<p>Социально-образовательная инфраструктура</p>	ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»
	ЦЕНТР ДЕЛОВОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ		КООПЕРАТИВНЫЙ ТЕХНОПОЛИС «КАЧЕСТВО»		МЕЖДУНАРОДНЫЕ КООПЕРАТИВНЫЕ ФОНДЫ РЕГИОНАЛЬНЫЕ		ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД СОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИЯМ		Центр психологического здоровья и эмоционального благополучия
	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР		ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		ИТ-платформа ПЛАТЕЖНАЯ СИСТЕМА COOP ZS		РЕГИОНАЛЬНЫЕ АССОЦИАЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА		ДВОРЦЫ ТВОРЧЕСТВА
	ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ		РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ		РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ АГЕНСТВА		РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ		ШКОЛЫ ИСКУССТВ
	ЦЕНТР ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И КООПЕРАТИВНЫХ КОММУНИКАЦИЙ		РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И СЕРТИФИКАЦИИ		ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОНДЫ СОДЕЙСТВИЯ ИНВЕСТИЦИЯМ				КООПЕРАТИВНЫЕ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ

ИННОВАЦИОННЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ
ПРОЕКТ КООПЕРАТИВНОЙ
ПРОГРАММЫ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ

ФОРМИРОВАНИЕ КООПЕРАТИВНОГО
УЧАСТКА ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ
СЕЧЕНИЕ»

ДЕРЕВО ЦЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ КООПЕРАТИВНЫХ УЧАСТКОВ ПО МКХ «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»

1. Главная цель: УЧТОЙЧИВЫЙ РОСТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ на основе эффективного функционирования инновационной экономики кооперационных взаимосвязей и создание потенциала опережающего инфраструктурного развития регионов.				
1.1. Достижение средневропейского качества жизни населения.		1.2. Создание потенциала опережающего инфраструктурного развития регионов.		
2.1. Достижение средневропейского уровня жизни населения.	2.2. Увеличение продолжительности жизни.	2.3. Опережающее развитие социальной инфраструктуры и обеспечение экологической безопасности.	2.4. Развитие потенциала инновационной экономики кооперационных взаимосвязей.	2.5. Обеспечение эффективного экономического роста региона.
-повышение уровня доходов до средневропейского уровня; -ликвидация бедности; - создание эффективной системы социального обеспечения; -повышение уровня капитализации материальной базы кооперативных участков; -повышение уровня человеческого потенциала.	-улучшение демографической ситуации; -улучшение уровня младенческой смертности; - увеличение продолжительности жизни.	-улучшение социальной инфраструктуры; - развитие образования (экономики знаний), - приоритетное развитие здравоохранения, образования, культуры и спорта; - развитие системы обеспечения экологической безопасности и сохранения окружающей среды.	- развитие инновационных отраслевых кооперативных предприятий; - модернизация основных фондов; - опережающее развитие малого бизнеса; -обеспечение сбалансированности рынка труда; - развитие экспортно-импортного потенциала.	-стимулирование роста выпуска товаров и услуг; -оптимизирование налогообложения; -повышение инвестиционной привлекательности региона; -реализация инвестиционного потенциала кооперации; -кардинальное повышение производительности труда.

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ДЛЯ СОПОСТАВЛЕНИЯ КООПЕРАТИВНОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ**

Ниже рассматривается сравнительный анализ инфраструктурного потенциала с общим уровнем конкурентной привлекательности регионов России для выявления наличия и характера влияния уровня развития инфраструктурного экономического, социального, экологического и рекреационного потенциала на рост важнейших социально-экономических показателей и конкурентоспособности в целом.

С целью определения степени влияния инфраструктурного потенциала на конкурентоспособность регионов сделан сравнительный анализ факторов конкурентной привлекательности и инфраструктурного потенциала (Экономическая инфраструктура, Экологическая и рекреационная инфраструктура; Социальная инфраструктура) и конкурентного потенциала (Экономическое развитие, Качество жизни, Развитие человеческого потенциала). В каждом из факторов конкурентного потенциала заложена инфраструктурная составляющая, оказывающая влияние на итоговые балльные оценки, при этом ограниченность используемых показателей не позволяет рассмотреть все составляющие инфраструктурного потенциала регионов. Поэтому эффективным способом нивелирования сложившихся диспропорций является выделение фактора инфраструктурного потенциала при формировании кооперативных участков в зонах реализации инвестиционных тематических проектах Кооперативной Программы в соответствии с нижеприведенной таблицей:

Инвестиционная политика направлений инфраструктурного развития кооперативных участков регионов (приоритеты)			
Экономическое развитие	Качество жизни	Развитие человеческого потенциала	Инновационное развитие
Инфраструктура: отрасли хозяйства, обеспечивающие основное производство.	Инфраструктура: отрасли хозяйства, обеспечивающие социальные потребности населения.	Инфраструктура: отрасли хозяйства, обеспечивающие воспроизводство человеческого потенциала.	Инфраструктура: отрасли хозяйства, обеспечивающие создание и реализацию инноваций.
Инфраструктурный фактор (инфраструктурный потенциал)			
Направление «Развитие человеческого потенциала»		«Социальная кооперативная инфраструктура»	
<input type="checkbox"/> Инфраструктура для обеспечения условий повышения качества человеческого капитала (Здоровье населения и физическое развитие) <input type="checkbox"/> Инфраструктура для обеспечения условий для культурно-нравственного образования. <input type="checkbox"/> Инфраструктура для обеспечения условий частного образования и профессиональной подготовки.		<input type="checkbox"/> Создание инфраструктуры кооперативной региональной сети многофункциональных реабилитационно-диагностических и оздоровительных комплексов. <input type="checkbox"/> Создание инфраструктуры кооперативной региональной сети Дворцов творчества «Золотое Сечение» и школ искусств «Золотое Сечение»; <input type="checkbox"/> Создание инфраструктуры кооперативной региональной сети для обеспечения условий удовлетворения потребностей кооперации в высококвалифицированных кадрах.	

Взаимозависимость кооперативного инфраструктурного потенциала и конкурентной привлекательности регионов России.

В целях разработки методологических подходов к совершенствованию региональной системы кооперативного управления с учетом инфраструктурного потенциала нами проведен аналитический анализ по сопоставлению факторов конкурентной привлекательности во всех регионах России. По уровню конкурентной привлекательности и инфраструктурному потенциалу принят фактический диапазон оценок от минимального до максимального и делится на три отрезка:

- группа 1 – регионы-лидеры, с высокой конкурентной привлекательностью и инфраструктурным развитием – 1/3 диапазона выше среднего значения балльной оценки по России;
- группа 2 – типичные регионы, с повышенной конкурентной привлекательностью и инфраструктурным развитием – следующие 1/6 диапазона выше среднего значения по России плюс 1/6 диапазона ниже среднего значения по России;
- группа 3 – регионы-аутсайдеры, с низкой конкурентной привлекательностью и инфраструктурным развитием – 1/3 диапазона нижней части диапазона ниже среднего значения по России.

Алгоритм оценки инвестиционного потенциала региона при этом осуществлен в несколько этапов:

- 1-й этап — произведена обобщенная оценка инвестиционного потенциала региона путем анализа отдельных частных показателей и последующего сведения в интегральный;
- 2-й этап — определен потенциал отдельных видов экономической деятельности (ВЭД) региона на основе выявления наиболее рентабельных направлений работы хозяйствующих субъектов;
- 3-й этап — выявлена специализация региона, что позволяет выделить наиболее привлекательные для ПО МКХ «Золотое Сечение» отрасли экономики.

Таким образом, последовательное выполнение трех этапов расчетов в рамках используемой методики позволило не только проранжировать интересующие нас регионы по степени инвестиционного потенциала, но и выявить конкретные виды деятельности, на которых специализируется регион. Опираясь на значение интегрального уровня инвестиционного потенциала нами определен **инфраструктурный потенциал региона**, обладающий наиболее приемлемым — высоким и средним — инвестиционным потенциалом. Далее из этих групп регионов на основе оценки потенциала видов экономической деятельности выбираются те регионы, которые характеризуются высоким и средним уровнями данного показателя, в том числе определены сроки начала инвестирования — объектов на базе формируемых кооперативных участках. После этого в оставшихся регионах определяются наиболее выгодные для кооперации виды деятельности с точки зрения специализации экономики. Именно такие виды деятельности способны обеспечить высокую доходность и низкий риск, обладая высокой привлекательностью при осуществлении ПО МКХ «Золотое Сечение» Инвестиционной политики во всех регионах России.

Стратегия кооперативного инвестирования в региональную инфраструктуру России.

Низкий уровень инфраструктурного обеспечения страны или отдельного региона сдерживает инвестиционную активность. Поэтому при принятии инвестиционных решений нами учитывается сложившийся инфраструктурный потенциал территории. Так, к примеру, с помощью количественной сравнительной оценки инфраструктурного потенциала регионов Приволжского федерального округа, мы определили территории с высоким, средним и низким инфраструктурным потенциалом, что позволило дать рекомендации по оптимальным направлениям стратегии в инфраструктуру региона, которые могут быть направлены экстенсивный или интенсивный рост.

Количественную сравнительную оценку инфраструктурного потенциала регионов Приволжского федерального округа мы осуществили с использованием кластерного анализа, путем итеративного сведения некоторого количества наблюдений (в данном случае статистических данных по 15 регионам ПФО, ПФО в целом и РФ, собранных в соответствии с методикой оценки инфраструктурных активов к нескольким группам наблюдений (кластерам) со схожими характеристиками.

На основе количественных показателей инфраструктурных активов, взятыми из базы данных Statinfo.biz, а именно удельного веса площади (%), оборудованной водопроводом и канализацией, плотности сети автодорог с твердым покрытием в км на 1000 кв.км, плотности базовых станций ед. на кв. км, мощности электростанций в тыс.кВт на 1000 раб. методом кластерного анализа с помощью программы statistiXL 1.8 мы определили территории с высоким, средним и низким инфраструктурным потенциалом. Так, например, при выборе показателей инфраструктурного потенциала Приволжского федерального округа мы учли то, что степень инфраструктурной обеспеченности региона должна оцениваться с учетом разной плотности населения.

Матрица «Темпы роста ВРП-уровень инфраструктурного потенциала региона».

Среднегодовые темпы роста ВРП. Инфраструктурный потенциал	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	Чувашская Республика		
Средний	Республика Татарстан Оренбургская область* Пензенская область*	Самарская область, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Ульяновская область	Саратовская область, Республика Мордовия, Удмуртская Республика
Низкий		Пермский край	Кировская область

*скорее всего высокие темпы обусловлены низкой базой

Таким образом, в отношении исследованных регионов ПФО, с нашей точки зрения, можно дать следующие рекомендации по инвестированию в инфраструктуру:

1. Чувашская Республика — инвестиции в инфраструктуру не будут являться ключевым инструментом экономического развития, но могут быть использованы для сохранения имеющегося уровня.
2. Оренбургская область, Пензенская область, Республика Татарстан – целесообразны инвестиции в интенсификацию инфраструктуры, инфраструктурные инновации.
3. Самарская область, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Ульяновская область, Пермский край — инвестиции в расширение инфраструктуры, безусловно, приведут к увеличению уровня экономического развития.

4. Саратовская область, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Кировская область — инвестиции в инфраструктуру не могут (не могут в краткосрочном, могут в долгосрочном периоде: образование, инновации, дороги, связь) оказывать значимого положительного влияния на их уровень экономического развития, так как не являются фактором, ограничивающим развитие, могут преобладать другие факторы.

Сопоставление уровня инфраструктурного потенциала региона со среднегодовыми темпами роста его Валового регионального продукта позволило нам разработать дифференцированные для каждой группы регионов стратегии инвестирования в инфраструктуру.

При разработке Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» также исследованы Интегральные характеристики инвестиционной привлекательности региона на основе известного рейтинга агентства "Эксперт РА", составленный на основе сопоставления интегральных характеристик регионов, который использует для оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ их "совокупный инвестиционный потенциал" и "совокупный инвестиционный риск". В зависимости от уровней совокупных инвестиционного потенциала и инвестиционного риска все регионы России по уменьшению их инвестиционной привлекательности ранжируются на регионы, имеющие:

"Высокий потенциал – минимальный риск" –	1А	Рейтинг инвестиционной привлекательности "Эксперт РА" составляется следующим образом: проводится опрос, в котором принимают участие специалисты Deutsche Bank, МСП Банк, ВЭБа, "Деловой России", Российско-германской внешнеторговой палаты, Фонда "Сколково" и Независимого института социальной политики. Эксперты определяют вес той или иной составляющей в интегральном показателе риска и инвестиционного потенциала. Кроме этого используются статистические данные.
"Высокий потенциал – умеренный риск" –	1В	
"Высокий потенциал – высокий риск" –	1С	
"Средний потенциал – минимальный риск" –	2А	
"Средний потенциал – умеренный риск" –	2В	
"Средний потенциал – высокий риск" –	2С	
"Низкий потенциал – минимальный риск" –	3А	
"Пониженный потенциал – умеренный риск" –	3В1	
"Пониженный потенциал – высокий риск" –	3С1	
"Незначительный потенциал – умеренный риск" –	3В2	
"Незначительный потенциал – высокий риск" –	3С2	Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает в общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.
"Низкий потенциал – экстремальный риск" –	3D	

Рейтинговое агентство "Эксперт РА" для оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ использует две относительно самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. При оценке инвестиционного потенциала учитываются насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион. Инвестиционный потенциал региона складывается из девяти частных, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется группой показателей: природоресурсный; трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень); производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); инновационный (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе); институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики); инфраструктурный; финансовый (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения); потребительский (совокупная покупательная способность населения региона); туристический (наличие мест посещения туристами и отдыхающими). Оценка инвестиционного риска производится в зависимости от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической и криминогенной ситуации. Его величина свидетельствует о вероятности потери инвестиций и дохода от них.

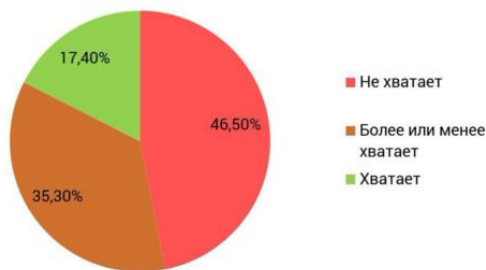
Прогнозная Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» с учетом качества жизни в различных регионах Российской Федерации

Российская Федерация занимает огромную территорию площадью больше 17 миллионов квадратных километров. Она простирается от Северного Ледовитого океана до Финского залива. Когда речь заходит о благосостоянии россиян нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что развитие каждого региона уникально. Очень много факторов оказывают влияние и формируют среду для развития: географические условия, экономические и социальные факторы, полезные ресурсы, монополия сельского хозяйства над промышленностью или наоборот и многое другое. Так же и исследования показателей качества жизни россиян обязательно должны проходить с учетом принадлежности к конкретному региону.

Не могли пройти без последствий для населения и кризисы последних лет, изменив стоимость и качество жизни граждан Российской Федерации. Все это привело к тому, что разница между уровнем жизни в регионах стала наглядной не только для аналитиков. Снижение стоимости на носители энергии, повышение стоимость бензина, снижение покупательской способности денег коснулись каждую семью, изменив уровень стабильности и благополучия всех россиян. Эти изменения привели к миграции населения как внутри самого государства, так и за его пределы. И снова актуальным становится вопрос: «Где ж на Руси жить хорошо?».

Диаграмма 1. Хватает ли россиянам доходов для комфортного проживания. Опрос населения по 10-ти бальной шкале.

Хватает ли россиянам их доходов для комфортного проживания (по 10-балльной шкале)



Уже несколько лет лидеры среди регионов Российской Федерации неизменны – Москва, Санкт – Петербург и с минимальным отрывом Московская область. Их позиции находятся на недостижимой высоте для подавляющего большинства регионов. Ждать кардинальных перемен данной ситуации в ближайшие годы однозначно не стоит. Высочайший уровень развития инфраструктуры и экономики, развитость социальных сфер обеспечивают не только лидирующие позиции в рейтинге, но и потенциал развития в дальнейшем. Особых изменений среди десятки лидеров списка нет уже достаточно долгое время. разве что Свердловская область, как и год назад, потеряла одну позицию.

Высокий уровень жизни и благосостояния регионов лидеров списка обеспечивается высочайшим потенциалом промышленности, присутствием производств, использующих инновационные технические решения, высокой стоимостью оплаты труда. Москву и Санкт-Петербург выгодно отличает высокая степень развития социальной сферы, высокий уровень развития конкурентоспособности, как в сфере обслуживания, так и в сфере потребления.

Уровень жизни, также уровень благосостояния, уровень потребления — степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Если говорить проще, уровень жизни – это адекватное сопоставление доходов населения по факту и так называемой «потребительской корзины».

Анализ и определение качества жизни проводят на основе многочисленных исследований, статистики и других показателей с учетом целого комплекса различных параметров. Благодаря актуальной оценке состояния регионов есть возможность составить прогноз развития, минимизировать риски, спрогнозировать и более отдалённые перспективы развития.

На основании данных последних лет исследователи приходят к неутешительным выводам – показатель качества жизни в России падает. По данным аналитиков Domofond.ru, большинство россиян испытывают значительные финансовые трудности. К тому же эти данные не затрагивают периферию, а, следовательно, цифры еще более неутешительные.

Из диаграммы видно, что подавляющее большинство опрошенных (46,5%) не устраивает уровень жизни. Полученных доходов не хватает на удовлетворение постоянных потребностей. 35,3% находятся в промежуточном состоянии и только 17,4% полностью довольны своим достатком.

Транспортная инфраструктура, здравоохранение, система образования здесь гораздо более развита, нежели в Забайкальском крае и республике Бурятия. В то же время не стоит забывать о гигантском туристическом потоке. В туристический сегмент рынка входят в том числе ресторанные, гостиничные и масса маркетинговых услуг.

Но, к огромному сожалению, Россия – страна контрастов. И если в первой десятке лидеров рейтинга растет уровень обеспеченности граждан, развивается инфраструктура и высокотехнологичные производства, то ситуация в регионах-аутсайдерах далеко не такая радужная. Например, Республика Коми потеряла шесть позиций в рейтинге. Основные причины – увеличение количества населения, доходы которых ниже прожиточного минимума, несоответствие доходов жителей даже стоимости потребительской корзины. Инвестиции сократились, равно как и доля предприятий стабильно приносящих прибыль.

Конечно, в общей картине есть факторы, по которым показатели улучшаются. Но, когда в качестве таких плюсов эксперты отмечают снижение младенческой смертности, незначительное увеличение мощности учреждений здравоохранения за счет обеспечения больничными койками, снижение уровня преступности, становится очевидным тот факт, что уровень процветания и качество жизни в разных территориях Российской Федерации может в разы отличаться друг от друга по определенным критериям. Именно поэтому для ПО МКХ «Золотое Сечение» вложения инвестиционных средств в социальную инфраструктуру на региональном уровне является принципиальным вопросом.



Независимо от привязки к России, любое общество, любая среда состоит из нескольких различных слоев. Главная задача государства сделать так, чтобы каждый россиянин чувствовал себя не только защищенным, социально значимым, духовно развитым, но и благополучным гражданином.

Российское же общество выглядит как слоеный пирог, где самые обеспеченные граждане имеют доходы даже не в десятки, а в сотни раз выше, чем менее обеспеченное население.

В большинстве развитых стран эта разница между слоями населения имеет место максимум один порядок, соответственно разница в 10 раз. И каждый год неравенство социальных слоев населения среди россиян только растет.

А вот как раз средний слой или иначе средний класс, относительно общего народонаселения нашей страны составляет крайне малую часть и продолжает стремительно уменьшаться. Именно высокий процент (в идеальном соотношении 70-80%) среднего класса в обществе, где он составляет основу, позволяет стране стабильно развиваться.

Наглядные данные по регионам РФ оценены нами также по расчету РИА Рейтинга. В основу его составления легли данные Росстата, Минздрава, Минфина, Центробанка и других открытых источников. Поэтому данные можно считать объективными и всесторонне изученными.

ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РЕЙТИНГИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Таблица 1. Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2019

Инвестиционный климат регионов – 2017
Таблица 2. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного

Рейтинги кредитоспособности региона (муниципалитета) РФ

Место по итогам 2018 года	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2018 года, баллы
1	Москва	88,049
2	Санкт-Петербург	86,141
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	78,398
4	Московская область	75,922
5	Республика Татарстан	75,069
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	69,388
7	Свердловская область	67,910
8	Тюменская область	64,934
9	Краснодарский край	64,066
10	Ленинградская область	63,472
11	Республика Башкортостан	62,695
12	Самарская область	61,083
13	Ростовская область	59,238
14	Нижегородская область	58,715
15	Челябинская область	57,264
16	Пермский край	57,054
17	Красноярский край	57,034
18	Белгородская область	55,598
19	Сахалинская область	54,611
20	Кемеровская область	54,055
21	Воронежская область	53,882
22	Липецкая область	51,085
23	Иркутская область	49,690
24	Новосибирская область	49,591
25	Оренбургская область	48,810
26	Приморский край	47,449
27	Волгоградская область	47,180

климата в 2017 году

Номер на графике Таблицы 1	Регион
Максимальный потенциал — минимальный риск (1А)	
4	<u>Московская область</u>
1	<u>г. Москва</u>
2	<u>г. Санкт-Петербург</u>
9	<u>Краснодарский край</u>
Средний потенциал — минимальный риск (2А)	
18	<u>Белгородская область</u>
13	<u>Ростовская область</u>
11	<u>Республика Башкортостан</u>
5	<u>Республика Татарстан</u>
14	<u>Нижегородская область</u>
12	<u>Самарская область</u>
Пониженный потенциал — минимальный риск (3А1)	
41	<u>Владимирская область</u>
21	<u>Воронежская область</u>
28	<u>Калужская область</u>
36	<u>Курская область</u>
22	<u>Липецкая область</u>
43	<u>Рязанская область</u>
52	<u>Тамбовская область</u>
29	<u>Тульская область</u>
10	<u>Ленинградская область</u>
53	<u>Пензенская область</u>
8	<u>Тюменская область</u>
Незначительный потенциал —	

Объект ▼ ▲	Рейтинг ▼ ▲	Прогноз ▼ ▲
Камчатский край	ruA+	Стабильный
Ненецкий автономный округ	ruA+	Стабильный
Воронежская область	ruAA-	Стабильный
Ярославская область	ruBBB	Стабильный
Республика Татарстан	ruAAA	Стабильный
Республика Карелия	ruBBB-	Стабильный
Кировская область	ruBBB+	Стабильный
Ямало-Ненецкий автономный округ	ruAAA	Стабильный
Республика Адыгея	ruBBB	Стабильный
Краснодар	ruBBB+	Стабильный
Хабаровский край	ruBBB	Стабильный
Нижегородская область	ruA	Стабильный
Ульяновская область	ruBBB	Стабильный
Волгоградская область	ruA-	Стабильный
Иркутская область	ruAA+	Стабильный
Ставропольский край	ruA	Стабильный
Саратовская область	ruBBB+	Стабильный
Омская область	ruBBB+	Стабильный
Тульская область	ruA+	Стабильный
Чувашская Республика	ruA	Стабильный
Республика	ruAAA	Стабильный

28	Калужская область	47,086
29	Тульская область	46,921
30	Вологодская область	46,734
31	Ставропольский край	46,233
32	Республика Саха (Якутия)	45,427
33	Омская область	45,157
34	Саратовская область	44,794
35	Калининградская область	43,278
36	Курская область	43,138
37	Ярославская область	42,467
38	Удмуртская Республика	42,200
39	Республика Крым	42,184
40	Республика Коми	41,780
41	Владимирская область	41,185
42	Хабаровский край	39,973
43	Рязанская область	39,963
44	Мурманская область	38,913
45	Томская область	38,833
46	Алтайский край	38,474
47	Архангельская область	38,381
48	Тверская область	37,883
49	Ульяновская область	37,403
50	Астраханская область	36,866
51	Брянская область	35,937
52	Тамбовская область	35,436
53	Пензенская область	35,315
54	Амурская область	35,254
55	Чувашская Республика	35,073
56	Ненецкий автономный округ	34,842
57	Кировская область	34,594
58	Республика Дагестан	33,983
59	Смоленская область	30,829
60	Республика Мордовия	30,176
61	Новгородская область	30,095

минимальный риск (3A2)	
	-
Высокий потенциал — умеренный риск (1B)	
	<u>Свердловская область</u>
Средний потенциал — умеренный риск (2B)	
16	<u>Пермский край</u>
3	<u>Ханты-Мансийский авт.округ - Югра</u>
15	<u>Челябинская область</u>
17	<u>Красноярский край</u>
23	<u>Иркутская область</u>
20	<u>Кемеровская область</u>
24	<u>Новосибирская область</u>
Пониженный потенциал — умеренный риск (3B1)	
51	<u>Брянская область</u>
62	<u>Ивановская область</u>
59	<u>Смоленская область</u>
48	<u>Тверская область</u>
37	<u>Ярославская область</u>
40	<u>Республика Коми</u>
47	<u>Архангельская область</u>
30	<u>Вологодская область</u>
35	<u>Калининградская область</u>
44	<u>Мурманская область</u>
50	<u>Астраханская область</u>
27	<u>Волгоградская область</u>
31	<u>Ставропольский край</u>
38	<u>Удмуртская Республика</u>
55	<u>Чувашская Республика</u>
57	<u>Кировская область</u>
25	<u>Оренбургская область</u>

Башкортостан		
Удмуртская Республика	ruBBB-	Стабильный
Краснодарский край	ruAA-	Стабильный
Республика Саха (Якутия)	ruAA-	Стабильный
Калининградская область	ruBBB+	Стабильный
Республика Бурятия	ruBBB+	Стабильный
Свердловская область	ruAA-	Стабильный
Новосибирск	ruA-	Стабильный
Пензенская область	отозван	11.12.2018
Карачаево-Черкесская Республика	отозван	28.11.2018
город Ростов-на-Дону	отозван	19.10.2018
Новгородская область Чебоксары	Отозван отозван	24.05.2018 02.11.2015

62	Ивановская область	29,795
63	Севастополь	29,476
64	Орловская область	29,447
65	Республика Хакасия	27,794
66	Забайкальский край	27,059
67	Республика Адыгея	26,991
68	Республика Карелия	26,564
69	Республика Бурятия	26,541
70	Костромская область	26,154
71	Псковская область	26,036
72	Чеченская Республика	26,013
73	Республика Марий Эл	25,662
74	Магаданская область	24,760
75	Камчатский край	24,413
76	Курганская область	23,948
77	Кабардино-Балкарская Республика	18,877
78	Республика Северная Осетия – Алания	18,663
79	Республика Калмыкия	18,162
80	Карачаево-Черкесская Республика	17,005
81	Чукотский автономный округ	15,307
82	Республика Ингушетия	14,505
83	Республика Алтай	13,814
84	Еврейская автономная область	12,593
85	Республика Тыва	10,210

Методика

Источник: РИА Новости (расчёты РИА Рейтинг по данным Росстата, Минфина и Федерального казначейства)

34	<u>Саратовская область</u>
49	<u>Ульяновская область</u>
56	<u>Ненецкий авт. округ</u>
69	<u>Республика Бурятия</u>
83	<u>Алтайский край</u>
33	<u>Омская область</u>
45	<u>Томская область</u>
32	<u>Республика Саха (Якутия)</u>
26	<u>Приморский край</u>
42	<u>Хабаровский край</u>
19	<u>Сахалинская область</u>
39	<u>Республика Крым</u>
Незначительный потенциал — умеренный риск (ЗВ2)	
70	<u>Костромская область</u>
64	<u>Орловская область</u>
61	<u>Новгородская область</u>
71	<u>Псковская область</u>
67	<u>Республика Адыгея</u>
73	<u>Республика Марий Эл</u>
60	<u>Республика Мордовия</u>
65	<u>Курганская область</u>
65	<u>Республика Хакасия</u>
54	<u>Амурская область</u>
74	<u>Магаданская область</u>
63	<u>г. Севастополь</u>
Максимальный потенциал — высокий риск (1С)	
-	
Средний потенциал — высокий риск (2С)	
-	
Пониженный потенциал — высокий риск (3С1)	

Забайкальский край	отозван	01.10.2015
Тамбовская область	отозван	07.11.2014
Москва	отозван	19.04.2013
Ростовская область	отозван	27.10.2010
Брянская область	отозван	28.07.2010
Владикавказ	отозван	18.12.2008
Красноярский край		18.12.2008

Остальные регионы под наблюдением





68	<u>Республика Карелия</u>
58	<u>Республика Дагестан</u>
66	<u>Забайкальский край</u>
Незначительный потенциал — высокий риск (3С2)	
79	<u>Республика Калмыкия</u>
77	<u>Кабардино-Балкарская Республика</u>
80	<u>Карачаево-Черкесская Республика</u>
78	<u>Республика Северная Осетия - Алания</u>
72	<u>Чеченская Республика</u>
83	<u>Республика Алтай</u>
76	<u>Камчатский край</u>
84	<u>Еврейская авт.область</u>
81	<u>Чукотский авт.округ</u>
Низкий потенциал — экстремальный риск (3D)	
82	<u>Республика Ингушетия</u>
85	<u>Республика Тыва</u>

Источник: РАЕХ (РАЭК-Аналитика)



Наглядные данные по регионам оценены нами также по расчету РИА Рейтинга. В основу его составления легли данные Росстата, Минздрава, Минфина, Центробанка и других открытых источников. Поэтому данные можно считать объективными и всесторонне изученными.

Таким образом, при принятии решения о вложении средств в экономику региона (таблица 8) потребовалась детальная оценка информации о состоянии всего российского инвестиционного комплекса, в частности инвестиционного потенциала. Использованная методика ИПРЭ РАН позволила упростить и облегчить процедуру оценки инвестиционного потенциала региона, выявить факторы, влияющие на него, а также проанализировать различные альтернативные варианты вложения кооперативных инвестиционных средств в экономику Российской Федерации.

Для повышения инвестиционной привлекательности региона и вовлечения бизнеса в инвестиционный процесс при подготовке Инвестиционной политики ПО МКХ «Золотое Сечение» учтены:

- 1) особенности регионов посредством ввода дополнительных показателей, учитывающих их специфику, в частности долю национального богатства РФ, которая приходится на регион;
- 2) ориентации региона на отечественные инвестиции - повышение его инвестиционной привлекательности для реализации в регионе национальных проектов и федеральных целевых программ, инициирование их реализацию во взаимосвязке с тематическими проектами Кооперативной Программы;
- 3) показатели, характеризующий интегральную инвестиционную привлекательность региона, раздел оценки инвестиционной привлекательности инновационной сферы;
- 4) при проведении маркетинговых исследований на кооперативной основе привлечены специализированные аккредитованные научные структуры, обеспечивающие постоянный мониторинг инвестиционной привлекательности региона;
- 5) разработаны условия для инвестирования в научные исследования, стратегические инвестиции, человеческий капитал;
- 6) введены дополнительные кооперативные интегральные показатели, характеризующие инвестиционную привлекательность региона при вложении инвестиционных средств ПО МКХ «Золотое Сечение» в региональную кооперативную инфраструктуру:
 - а) показатель эффективности вложений и отдачи инвестиций за определенный промежуток времени в регионе;
 - б) показатель эффективности инвестиций в инновационную сферу.
 - в) показатель эффективности инвестиций в социальную сферу.

Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» учитывает следующие параметры развития региональной кооперативной инфраструктуры на ближайшие пять лет:

1. Значительная часть регионов и большая часть перерабатывающих отраслей России не используют полностью как свой инвестиционный потенциал (существует инвестиционный разрыв между инвестиционным потенциалом региона и объемом привлекаемых инвестиций), так и ресурсный потенциал для привлечения инвестиций. При этом один регион имеет наличие запасов углеводородных ресурсов, другой – благоприятный климат и условия для ведения сельского хозяйства, в третьем регионе есть потенциал развития рекреационных услуг или внешнеторговые выходы.
2. Для оценки инвестиционной привлекательности региона нельзя использовать единую методику, тем более для такой страны, как Россия. Различия между регионами огромны, поэтому измерять инвестиционную привлекательность одними и теми же показателями нельзя. Потенциал, как правило, рассматривается как

совокупность всех возможностей, средств, запасов, источников, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи.

3. Существующие методики оценки инвестиционной привлекательности, даже такие авторитетные, как методика агентства "Эксперт РА" или методика СОПС, не учитывают инновационную составляющую. Мы при освоении инвестиционных средств ПО МКХ «Золотое Сечение» планируем ввести группу показателей, характеризующих инновационный потенциал региона, например:

- 1) коэффициент обновления основных производственных фондов;
- 2) доля затрат на науку и научные исследования и разработки в ВРП (валовой региональный продукт);
- 3) уровень инновационной активности промышленных предприятий региона;
- 4) доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции региона.

4. Соответственно, предлагается учитывать различные виды потенциалов, раскрывающие отдельные компоненты для построения комплексной оценки регионов по уровню инновационной активности и инвестиционной привлекательности: 1) кадровый; 2) производственно-технологический; 3) экономический; 4) финансовый; 5) управления внедрением инноваций; 6) информационный; 7) социально-экономического развития региона (города); 8) условий и уровня жизни населения региона (города); 9) социальной сферы; 10) системы образования; 11) научно-технический; 12) системы здравоохранения; 13) потребительского рынка; 14) экологический; 15) сельскохозяйственной территории; 16) природно-ресурсный; 17) рекреационный и т.д.

5. В настоящее время происходит медленный переход от конкуренции за федеральный ресурс к конкуренции за бизнес, вносящий налоги в территориальные бюджеты, и за людей, доходы которых тратятся в границах территории, тем самым создаются новые предпосылки для развития бизнеса. Главная проблема здесь состоит в том, чтобы разработать, принять и реализовать такую программу, которая объективно нацеливалась бы на перспективу регионального развития с учетом складывающейся и прогнозируемой экономической конъюнктуры.

Поэтому обязательно при разработке Инвестиционного бюджета ПО МКХ «Золотое Сечение» учитывается наличие научно обоснованной государственной программы социально-экономического развития региона. Процесс же разработки программы может быть следующим:

- 1) основным принципом становится согласование интересов, причем начинать необходимо с долгосрочных целей и ориентиров;
- 2) разработка взаимоувязанных программ государства и кооперации базируется на понимании глобальных процессов в мире, тенденций мирового развития и сущности глобальной конкуренции;
- 3) взаимоувязанные программы государства и кооперации по инновационному развитию территории не является догмой, так как в результате новых идей и действий могут изменяться понимание границ системы и оценка текущей ситуации.
- 4) финансирование специализированных научных структур, обеспечивающих постоянный мониторинг инвестиционной привлекательности региона, а также за счет более оперативного мониторинга Инновационного управления ПО МКХ «Золотое Сечение» повысить качество управления, в том числе эффективность управления инвестициями. Результаты мониторинга позволят определить проблемы и приоритеты развития региона с целью развития инвестиционного и инновационного потенциала и повышения инвестиционной привлекательности.

В соответствии с вышеперечисленным анализом инвестиционной привлекательности каждого региона РФ в Инвестиционной политике ПО МКХ «Золотое Сечение» разработаны следующие параметры:

1. Интегральный потенциал региона (кооперативный рейтинг) - коэффициент и последовательный порядковый номер: AAA – высокий; BBB - средний; DDD – низкий.

2. Дата начала вложения инвестиций и стартовый объем финансирования.

3. Прогнозный показатель эффективности вложений и отдачи кооперативных инвестиций за пять лет.

4. Период вложения инвестиций в соответствии с утвержденным Советом ПО МКХ «Золотое Сечение» организационно-финансовым планом - с ноября 2019 года по ноябрь 2021 года. Период погашения инвестиций с ноября 2021 года по ноябрь 2024 год.

5. **Социальный эффект реализации Кооперативной Программы:** При оценке социальной эффективности использовались методики:

Индекс ВАСО – для сравнения программ в некоммерческом и государственном секторе;

Методика Robin Hood Foundation - для измерения социальной эффективности Кооперативной Программы по преодолению бедности;

Метод SROI – для оценки Кооперативной Программы в области снижения безработицы

Социальный эффект реализации Кооперативной Программы позволяет:

- Ориентировать бизнес в сторону социальной ответственности;

- Создать дополнительные рабочие места;

- Осуществить переподготовку кадров и повысить образовательный и культурный уровень населения;

- Повысить рост доходов населения и покупательной способности;

- Улучшить здоровье и демографическую ситуацию в регионе (долгосрочный эффект, возникающий как сумма остальных);

- Повысить квалификации рабочей силы, в связи с внедрением прогрессивных технологий.

- Повысить имидж компаний Административных районов региональных субъектов РФ становлению инновационной экономики и развитию кооперативного движения в целом.

6. **Экологический эффект реализации Кооперативной Программы:** Применен метод SROI для оценки социального эффекта экологической инициативы, а полученные данные использовались для формирования метрики IRIS - как части процесса управления инвестициями при реализации ИП.

Для оценки экологической эффективности ИП использованы количественные показатели:

(а) сокращение объемов воздействия (сбросов и выбросов загрязняющих веществ) на окружающую среду;

(б) ликвидация одного из видов воздействия (прекращения сбросов или выбросов и т.д.);

(в) снижение объемов или прекращение использования природных ресурсов и т.д.

Кооперативная Программа отражает принципиально новый подход к проблеме утилизации отходов, решая не только вопросы их утилизации или ликвидации, но и получения полезной продукции, что, в свою очередь, приводит к сокращению объемов использования природных ресурсов. Полный экологический эффект реализации Кооперативной Программы по направлению экологической безопасности определяется, как степенью снижения загрязнения окружающей среды и расхода природных ресурсов, получаемых в месте осуществления проекта в региональном субъекте РФ (прямой экологический эффект), так и дополнительным снижением техногенной нагрузки на природную среду в смежных отраслях производства (косвенный экологический эффект) на всей территории России.

В качестве критерия результаты группировки по субъектам РФ и соответствующие нормированные оценки взаимозависимости кооперационных связей включены в ниже приведенной таблице:

Интегральная оценка кооперативного инвестиционного инфраструктурного потенциала по регионам России

Таблица 8

№	Субъект федерации Республики	Административный центр и центры организации КУ	Региональная инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение»					
			Интегральный потенциал региона	Сроки вложения инвестиций	Стартовый объем финансирования	Общий объем финансирования	*Срок окупаемости инвестиций	*Эффективность вложения инвестиций
	Республики							
1	Адыгея	Майкоп	41 AAA (67)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
2	Алтай	Горно-Алтайск	81 DDD (83)	с марта 2021 года	500 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
3	Башкортостан	Уфа	6 AAA (11)	с сентября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
4	Бурятия	Улан-Удэ	42 AAA (69)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
5	Дагестан	Махачкала	78 DDD (58)	с декабря 2020 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
6	Ингушетия	Магас	79 DDD (82)	с декабря 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
7	Кабардино-Балкарская	Нальчик	77 DDD (77)	с декабря 2020 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
8	Калмыкия	Элиста	46 BBB (79)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
9	Карачаево-Черкесская	Черкесск	82 DDD (80)	с декабря 2020 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
10	Карелия	Петрозаводск	43 AAA (68)	с ноября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
11	Коми	Сыктывкар	72 BBB (40)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
12	Марий Эл	Йошкар-Ола	20 AAA (73)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
13	Мордовия	Саранск	80 DDD (60)	с февраля 2021 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
14	Саха (Якутия)	Якутск	8 AAA (32)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
15	Северная Осетия — Алания	Владикавказ	75 DDD (78)	с декабря 2020 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
16	Татарстан	Казань	27 AAA (5)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
17	Тыва (Тува)	Кызыл	83 DDD (85)	с марта 2021 года	100 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
18	Удмуртская	Ижевск	39 AAA (38)	с октября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
19	Хакасия	Абакан	47 BBB (65)	с марта 2021 года	100 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
20	Чеченская	Грозный	76 DDD (72)	с декабря 2020 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
21	Чувашская Республика	Чебоксары	13 AAA (55)	с октября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
22	Автономная республика Крым	Симферополь	7 AAA (39)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых

ПРИЛОЖЕНИЕ №8 К КООПЕРАТИВНОЙ ПРОГРАММЕ СОЮЗА «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» от 27.03.2008 года

	Края		Края				
23	Алтайский	Барнаул	45 BBB (46)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
24	Забайкальский	Чита	48 BBB (66)	с марта 2021 года	500 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
25	Камчатский	Петропавловск-Камчатский	40 AAA (75)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
26	Краснодарский	Краснодар	19 AAA (9)	с сентября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
27	Красноярский	Красноярск	70 BBB (17)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
28	Пермский	Пермь	14 AAA (16)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
29	Приморский	Владивосток	71 BBB (26)	с сентября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
30	Ставропольский	Ставрополь	31 AAA (31)	с декабря 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
31	Хабаровский	Хабаровск	35 AAA (42)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
	Области		Области				
32	Амурская	Благовещенск	64 BBB (54)	с сентября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
33	Архангельская	Архангельск	69 BBB (47)	с сентября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
34	Астраханская	Астрахань	11 AAA (50)	с ноября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
35	Белгородская	Белгород	65 BBB (18)	с февраля 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
36	Брянская	Брянск	66 BBB (51)	с февраля 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
37	Владимирская	Владимир	67 BBB (41)	с февраля 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
38	Волгоградская	Волгоград	29 AAA (27)	с ноября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
39	Вологодская	Вологда	68 BBB (30)	с февраля 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
40	Воронежская	Воронеж	10 AAA (21)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
41	Ивановская	Иваново	50 BBB (62)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
42	Иркутская	Иркутск	30 AAA (23)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
43	Калининградская	Калининград	32 AAA (35)	с сентября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
44	Калужская	Калуга	5 AAA (28)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
45	Кемеровская	Кемерово	63 BBB (20)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
46	Кировская	Киров	36 AAA (57)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
47	Костромская	Кострома	52 BBB (70)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
48	Курганская	Курган	53 BBB (76)	с марта 2021 года	500 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых
49	Курская	Курск	74 BBB (36)	с октября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года не менее 33% годовых

ПРИЛОЖЕНИЕ №8 К КООПЕРАТИВНОЙ ПРОГРАММЕ СОЮЗА «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» от 27.03.2008 года

50	Ленинградская	Санкт-Петербург	17 AAA (10)	с ноября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
51	Липецкая	Липецк	26 AAA (22)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
52	Магаданская	Магадан	62 BBB (74)	с октября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
53	Московская	Москва	4 AAA (4)	с сентября 2020 года	25 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
54	Мурманская	Мурманск	61 BBB (44)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
55	Нижегородская	Нижний Новгород	21 AAA (14)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
56	Новгородская	Великий Новгород	54 BBB (61)	с ноября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
57	Новосибирская	Новосибирск	18 AAA (24)	с марта 2021 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
58	Омская	Омск	34 AAA (33)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
59	Оренбургская	Оренбург	23 AAA (25)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
60	Орловская	Орёл	51 BBB (64)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
61	Пензенская	Пенза	55 BBB (53)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
62	Псковская	Псков	49 BBB (71)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
63	Ростовская	Ростов-на-Дону	58 BBB (13)	с ноября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
64	Рязанская	Рязань	59 BBB (43)	с октября 2020 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
65	Самарская	Самара	12 AAA (12)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
66	Саратовская	Саратов	33 AAA (34)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
67	Сахалинская	Южно-Сахалинск	37AAA (19)	с сентября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
68	Свердловская	Екатеринбург	22 AAA (7)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
69	Смоленская	Смоленск	56 BBB (59)	с февраля 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
70	Тамбовская	Тамбов	57 BBB (52)	с февраля 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
71	Тверская	Тверь	16 AAA (48)	с февраля 2021 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
72	Томская	Томск	60 BBB (45)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
73	Тульская	Тула	24 AAA (29)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
74	Тюменская	Тюмень	15 AAA (8)	с марта 2021 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
75	Ульяновская	Ульяновск	38 AAA (49)	с октября 2020 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
76	Челябинская	Челябинск	73 BBB (15)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
77	Ярославская	Ярославль	9 AAA (37)	с октября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
	Города федерального значения							

ПРИЛОЖЕНИЕ №8 К КООПЕРАТИВНОЙ ПРОГРАММЕ СОЮЗА «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» от 27.03.2008 года

78	Москва	Москва	1 AAA (1)	с сентября 2020 года	45 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
79	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	2 AAA (2)	с июля 2020 года	25 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
80	Севастополь	Севастополь	3 AAA (63)	с сентября 2020 года	7 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
Автономная область								
81	Еврейская	Биробиджан	85 DDD (84)	с февраля 2021 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
Автономные округа								
82	Ненецкий	Нарьян-Мар	44 AAA (56)	с марта 2021 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
83	Ханты-Мансийский	Ханты-Мансийск	25 AAA (3)	с марта 2021 года	3 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
84	Чукотский	Анадырь	84 DDD (81)	с февраля 2021 года	200 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых
85	Ямало-Ненецкий	Салехард	28 AAA (6)	с марта 2021 года	1 000 000 000,00	50 000 000 000,00	три года	не менее 33% годовых

*Расчет окупаемости при оценке эффективности инвестиций проведен по двум параметрам:

PP (Payback Period) – срок окупаемости инвестиций – временной промежуток, в течение которого сумма полученных доходов сравнивается с суммой затрат. При прочих равных условиях выбираем проект с меньшим сроком окупаемости;

ROI (Return On Investment) – коэффициент окупаемости инвестиций – показатель оценки рентабельности вложений, который демонстрирует, является ли вложение средств в определенный проект прибыльным или убыточным. При прочих равных условиях выбираем проект с более высоким ROI.

Читать интегральный потенциал регионов пример *28 AAA (6)* где:

28* –
AAA* – высокий
BBB* – средний
DDD* – низкий
(6)* –

*Оценки эффективности инвестиций в качестве ставки дисконтирования приняты следующие параметры:

Величина средневзвешенной стоимости капитала WACC;
Величина среднерыночной доходности;
Величина ставки рефинансирования;
Данные экспертной оценки.

NPV (Net Present Value) – чистый приведенный доход
IRR (Internal Rate of Return) – внутренняя норма доходности
PI (Profitability Index) – индекс рентабельности

Инвестиционная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» учитывает следующие инфраструктурные региональные объекты:

1. Объектом инвестирования в регионе могут выступать: отдельный инвестиционный проект, предприятие, населенный пункт, муниципальное образование, отрасли региональной экономики, регион в целом на базе формируемого в регионе Кооперативного участка ПО МКХ «Золотое Сечение». Все эти объекты объединяет наличие собственного Инвестиционного бюджета ПО МКХ «Золотое Сечение» и развитой системой управления, объединенной системой расчетно-платежных центров Казначейства и Интернет-фрактала «Золотое Сечение». Объект каждого уровня (и, соответственно, его инвестиционная привлекательность) обладает в этом случае собственным набором значимых свойств, а регион в этом ряду занимает особое место. В силу ряда особенностей он имеет свою специфику кооперационной модели ведения бизнеса и в то же время силу целостности центральной административной управленческой структуры ПО МКХ «Золотое Сечение». Именно эта особенность позволяет нам **уровнять регионы между собой по объемам инвестиций**, нивелируя позицию, что инвестиционная привлекательность, условия ведения бизнеса зачастую сильно различаются по регионам России.

В инновационной кооперативной экономике, основанной на знаниях, наряду с традиционными составляющими – физическим капиталом, природно-ресурсным капиталом – существенную роль играют такие составляющие национального богатства, как человеческий капитал, инновационный потенциал, уровень образования.

Если рассматривать национальное богатство региона как совокупность человеческого, природного и физического видов капитала (как долю национального богатства России, приходящуюся на соответствующий регион), то это и есть ориентир для возможного обеспечения привлекаемых ПО МКХ «Золотое Сечение» регион инвестиций (инвестиционный потенциал региона).

Инвестирование в частные научно-исследовательские и учебно-образовательные структуры, стратегические инвестиции, человеческий капитал позволят снять часть нагрузки с регионального государственного бюджета по финансированию фундаментальных и прикладных НИОКР, региональной науки и образования, привлечь в региональную экономику отечественные инвестиции, ускорить реализацию перехода региона на инновационный тип развития и оптимизировать соотношение финансирования науки государства и кооперации в соответствии с подобной структурой финансирования в экономически развитых странах. Система образования в регионе должна соответствовать уникальности данного региона, на которой концентрируются усилия власти и кооперации. Среднее специальное и высшее образование должны создавать востребованный именно здесь человеческий капитал. Заинтересовать малый и средний бизнес в инвестициях в сферу образования не просто, именно поэтому консолидированный ресурс ПО МКХ «Золотое Сечение» выводит на эффективный уровень вложение инвестиций в сферу образования, науки и культуры и развивает формы участия бизнесменов в образовательном процессе, а студентов – в бизнесе: лекции, круглые столы, привлечение студентов к созданию инновационных продуктов, развитие системы прохождения практики на крупных и средних предприятиях и др. Такая политика неизбежно начнет приносить плоды. Для кооперации – это повышение доходности инвестиций, для региона – повышение качества жизни в нем.

Первостепенную важность имеют также не объем или количество инвестиций, а их качество и эффективность использования. Связано это с тем, что не все инвестиции, привлекаемые в регион, равноценны по их вкладу в развитие региональной экономики, в повышение конкурентоспособности региона, качества жизни его населения. Прежде всего, для региона важны прямые иностранные инвестиции, предполагающие вложения в экономику региона в виде современных технологий и новейшего оборудования, и отечественные инвестиции как признак доверия бизнеса руководству региона и России в целом, как самый надежный сигнал к снижению темпов ухода российского капитала за рубеж.

С учетом перехода России и большей части ее регионов на инновационный тип развития к 2024 г. в соответствии с Кооперативной Программой особо актуальным для регионов является освоение инвестиционных средств ПО МКХ «Золотое Сечение» как стратегических инвестиций в инновации и социальную сферу. Отсюда вытекают задачи качественного и эффективного использования средств и ориентации на конечный результат.

Среди известных показателей, характеризующих интегральную привлекательность региона, такие показатели отсутствуют. Поэтому в качестве интегральных показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность региона, мы использовали следующий анализ:

- 1) зависимость прироста валового регионального продукта от прироста инвестиций в регион и
- 2) зависимость прироста инновационной активности от прироста инвестиций в инновационную сферу.

Таким образом, предложенные рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности каждого региона Российской Федерации позволяют более полно реализовать инвестиционный потенциал субъектов РФ, повысить качество оценки эффективности использования инвестиций в регионе и вовлечь бизнес в инвестиционный процесс кооперационных взаимосвязей.