

УТВЕРЖДЕНО: Протокол общего собрания пайщиков-учредителей N ZS|COOP|RA|119-12/19 от 26 сентября 2019 года

Президент ПО МКХ "Золотое Сечение" _____



Зинаида Владимировна

Социальная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» на период реализации Кооперативной Программы

ПОТЕНЦИАЛ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ

на основе реализации инвестиционных тематических проектов Кооперативной Программы ПО МКХ «Золотое Сечение» на территории Российской Федерации, стран Содружества Независимых Государств (СНГ), стран ближнего и дальнего зарубежья с целью инновационной модернизации производства и развития кооперативного агропромышленного комплекса на принципах государственно-частного и социального партнерства на кооперативной основе в сфере производства, торговли (складской логистики), транспорта, строительства, энергетики, сельского хозяйства, образования, культуры, информационных технологий и технологий с высоким потенциалом роста на российском и зарубежных инновационно-технологических рынках, с созданием на территории размещения инвестиционных проектов инновационных предприятий на базе формирования кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение» - научно-производственных и образовательных комплексов, ориентированных на разработку и серийное производство с реализацией экологически чистой продукции в кооперации с малыми высокотехнологичными инновационными предприятиями.

Сущность и понятие «социальная политика кооперации».

Цель данного Приложения привлечь внимание ученых, неравнодушных к развитию кооперации, к важной научной составляющей будущего кооперации в России по формированию социальной политики, предусматривающей взаимопроникающую деятельность государственных и общественных организаций, направленных на создание экономических, политических и других условий для социально допустимой и приемлемой «нормальной» жизнедеятельности различных общественных групп, включая молодое поколение. Социальная политика ПО МКХ «Золотое Сечение» – система принципов, целей, задач, средств, обеспечивающих такое социально приемлемое и допустимое материальное, образовательное и культурное положение различных слоев и групп, при котором они могут реализовывать собственные интересы в различных видах деятельности, способствовать собственному развитию и развитию общества. Сфера изучения, включает экономическую, политическую, социоправовую и социологическую экспертизу способов, какими центральная и местная правительственная политика затрагивают жизнь индивидуумов и общин, как используется кооперационная модель социальной политики по отношению к институционализированным услугам, обеспечиваемым государством и предоставляемой модели «всеобщего благоденствия общественно-кооперативной собственности» в плане жилья, здравоохранения, образования, социального обеспечения, персональных социальных услуг и в некоторых случаях юриспруденции - в контексте административных государственных регулятивных норм.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ТЕРМИНОВ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Социальная политика – одна из важнейших общегосударственных политик, присущая любому государству всегда. Мировоззренческие основы социальной политики были заложены в представлениях античных мыслителей об идеальном государстве. Именно социальная политика затрагивает жизненно важные проблемы для общества и человека – проблемы в здравоохранении, образовании, сфере труда, обеспечения жильём. Социальная политика напрямую влияет

на состояние и возможности развития одного из элементов государства как такового – на народонаселение, поэтому без эффективной и успешной социальной политики не может быть и успешного государства.

Термин «социальная политика» стал широко употребляться в англоязычных странах после Второй Мировой войны, вместе с введением в оборот концепции «wellfare state» - «государство всеобщего благоденствия» или «социальное государство».

Поскольку в мире существует несколько моделей социальной политики, то в процессе формулирования этого понятия можно выбирать из довольно широкого спектра моделей, начиная с неолиберальной идеологии (бевериджская или англо-саксонская модель) и заканчивая идеей преобладающего равенства и поддержания высокого уровня общественной солидарности (социал-демократическая или шведская модель). На современном этапе России вероятно стоит сориентировать свою социальную политику ближе к средней позиции в данном континууме, т. е. выбрать в качестве образца умеренно консервативную (бисмарковскую или германскую) модель. В этом случае под социальной политикой предлагается понимать деятельность государства, которая направлена на поддержание общественно приемлемого качества и уровня жизни наименее защищенных слоев населения и на снижение социальной дифференциации в обществе.

При этом в западной практике отсутствует понятие социальной сферы, которое можно было бы соотнести с российским. В «Современном экономическом словаре» 1999 г. давалось такое (вполне советское) определение: «Социальная сфера — совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребление. К социальной сфере относят, прежде всего, сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь)».

Данное определение представляется интересным в двух аспектах: в нем акцентируется роль социальной сферы в жизни общества и дается перечень видов деятельности, которые ее составляют. Этот перечень в советское время дополняли также наука, туризм и бытовые услуги. Можно сказать, что вся так называемая «непроизводственная сфера» и составляла сферу услуг, т. е. социальную сферу.

После развала СССР, вслед за западными странами, Россия в 1993 году ст. 7 Конституции провозгласила себя «социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

В настоящее время по разным причинам отнесение некоторых из указанных видов деятельности к социальной сфере представляется некорректным. Например, туризм, общественное питание, связь и подавляющее большинство бытовых услуг теперь относятся к сфере оперирования частного сектора, хотя их по-прежнему можно рассматривать и как важные составляющие благосостояния населения. Наука также не включается в состав отраслей социальной сферы. Это объясняется тем, что наука — «главная производительная сила», двигатель роста и развития современной экономики. Однако при отсутствии механизмов трансферта технологий из науки в бизнес она имеет очень низкие шансы «выжить» самостоятельно без финансовой поддержки государства, что опять же ставит ее в один ряд с основными видами деятельности социальной сферы. Кроме того, наука является существенным условием для поддержки благосостояния современного общества.

При формировании теоретической базы первейшей задачей является прояснение понятий и уточнение терминов. В практической деятельности социальной сферы набор базовых понятий ограничен, однако ни одно из них не имеет четкого, общепринятого понимания. Законодательное оформление регулирующего воздействия в любой сфере деятельности сознательно или неосознанно базируется на выработанных в науке представлениях, и законодатели оперируют набором терминов, принятых в соответствующей сфере знаний. Уточнение основных понятий в социальной сфере может способствовать расстановке приоритетов как в государственной социальной политике, поскольку определение ключевых терминов связано с выбором модели социальной политики государства, так и в определении социальной политики ПО МКХ «Золотое Сечение», так как проблема выбора между «эффективностью» и «справедливостью» в социальной политике является актуальной для России в условиях проходящей экономической трансформации.

Прояснение смысла терминов, используемых в научной литературе, не является только схоластической задачей. В России не наблюдается тесной кооперации между наукой и практикой публичного управления, однако законодательное оформление регулирующего воздействия в любой сфере деятельности сознательно или неосознанно базируется на выработанных в науке представлениях, и законодатели оперируют набором терминов, принятых в соответствующей сфере знаний.

Отсутствие четкости и ясности в формулировках не так безвредно, как кажется на первый взгляд. Свободное использование понятий отражается как в широчайшей вариативности научных определений, так и в невозможности (неумении или нежелании) договориться об однозначности базовых смыслов, о сути понятий и категорий, что приводит к такой же беспорядочной организации общественных практик. В частности, подобный «беспорядок» при использовании терминологии имеет место в социальной сфере России. Стоит отметить, что данная сфера деятельности находит очень ограниченное отражение в науке. В социальной сфере набор базовых понятий ограничен, однако ни одно из них не имеет четкого, общепринятого понимания.

Например, нет однозначного, законодательно закрепленного определения социальной политики. Вместе с тем это понятие является основополагающим, поскольку от его направленности зависит благосостояние и социальная стабильность как общества в целом, так и его отдельных членов. ПО МКХ «Золотое Сечение» предлагает расширить пространство социальной политики, задействовав такие понятия, **как уровень жизни, образ и качество жизни**, так как они применяются для характеристики социального положения всего населения в целом.

Субъектами социальной политики одни исследователи определяют органы государственной власти и местного самоуправления; другие включают в число субъектов еще и структуры гражданского общества (организации третьего сектора), а также добавляют хозяйствующие субъекты. Однако из-за неразвитости структур гражданского общества в России в качестве субъектов нужно выделять и органы государственной власти всех уровней, и органы местного самоуправления, **и хозяйствующие субъекты.**

В отношении объекта социальной политики также имеется неопределенность, например, нет четкого представления о составе видов деятельности, которые в него включаются или не включаются. Не ясно, что является объектом — «социальная сфера» или «социально-трудовая сфера». Открытым остается также вопрос о том, на каких основаниях те или иные виды деятельности и сферы общественной жизни должны включаться в состав данного объекта.

Весьма важным представляется определение социальной сферы как совокупности отраслей, определяющих образ и уровень жизни людей, включая такие виды деятельности, как образование, культура и здравоохранение — базовые структуры жизнедеятельности, которые обеспечивают воспроизводство общества. Здравоохранение позволяет поддерживать физическое здоровье населения, образование и культура обеспечивают духовное здоровье и осуществляют трансляцию знаний, норм, моделей поведения и т. д.

Можно утверждать, что социальная сфера имеет большое значение для выживания общества, сохранения его устойчивости и целостности, воспроизводства аутентичности. Совокупность видов деятельности социально-трудовой сферы обеспечивает воспроизводство человеческого ресурса и способствует сохранению социальной стабильности посредством перераспределения произведенного дохода в пользу наименее обеспеченных слоев и групп населения.

Роль социально-трудовой сферы сложно переоценить. Соответственно, социальная политика государства является жизненно необходимой для сохранения целостности общества и страны, так как падение уровня жизни, сокращение численности населения, снижение показателей здоровья и культуры — прямые угрозы национальной безопасности. Недостаток внимания к социальной сфере, недооценка ее значения, сокращение бюджетного финансирования таких сфер, как здравоохранение, образование и культура угрожают социальной стабильности общества и выживанию страны.

Вольная трактовка научным сообществом объекта социальной политики открывает перед органами государственной власти широкие возможности для «сужения» сферы ответственности и отказа от вмешательства в некоторые жизненно-важные сферы и процессы общественной жизни, прикрываемого необходимостью оптимизации бюджетных расходов.

Серьезным недостатком теоретической базы социальной политики является также отсутствие однозначных трактовок таких понятий, как «социальное обеспечение», «социальная защита», «социальная поддержка». Нужно отметить, что за рубежом достаточно широко используется понятие «social security», которое следует переводить как «социальная защищенность» или «социальная безопасность». Российскому термину «социальная защита» соответствует такое словосочетание, как «social protection». Понятие социальная защищенность закреплено в ст. 22 Всеобщей декларации прав человека¹, которая утверждает, что **каждый человек, как член общества, для поддержания достоинства и свободного развития личности, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых прав в экономической, социальной и культурной областях посредством национальных усилий и международного**

сотрудничества в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства; т. е. государства, подписавшие декларацию, согласились с тем, что общество, в котором живет индивидуум, должно помогать ему развиваться и предоставить все преимущества (культурное, социальное обеспечение), предлагаемые в данной стране. Это понятие имеет другой смысл, чем российская «социальная защита», поскольку означает состояние защищенности, ощущение безопасности человека в обществе, а не деятельность государства и других общественных институтов. Социальная защищенность в западных странах реализуется через государственные программы, нацеленные на поддержку благосостояния населения с помощью мер, гарантирующих доступ к ресурсам, необходимым для обеспечения жизни и здоровья наиболее уязвимых слоев населения, таких как дети, пожилые, больные и безработные.

Модель государства «всеобщего благоденствия» (welfare state) предполагает заботу общества (в основном посредством государственного механизма) о тех, кто сам себе помочь не в состоянии. Она была создана для того, чтобы «смягчить» жесткую логику рыночной экономики. Логика чистой рыночной экономики — это естественный отбор в сугубо дарвиновском смысле, т. е. трудоспособные граждане, работающие по найму или имеющие собственный бизнес, обеспечивают свое существование самостоятельно; нетрудоспособные (в силу разных причин) граждане не имеют шансов «выжить», поскольку не могут производить какие-либо полезные для общества товары и услуги. Главный приоритет такой экономики — эффективность, однако при этом рынок создает очевидное неравенство, оно и является оправданием для государственного вмешательства. Например, частный рынок здравоохранения мог бы быть Парето-эффективным, но не обеспечивать услуг для незастрахованных лиц или слишком бедных граждан.

Принимая вышеизложенное во внимание, Концепция «социального государства» взаимопроницающая с моделью «всеобщего благоденствия общественно-кооперативной собственности» включает дополнительный приоритет — справедливость. Выбор модели социальной политики государства напрямую зависит от состояния национальной экономики (этот фактор не является первым по важности, но играет существенную роль при принятии решения о выборе модели), понимания роли социальной сферы в общественной жизнедеятельности и, соответственно, представления о содержании и целях социальной политики.

Терминологически социальную политику определяют, как систему мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов. Различают:

- социальную политику в области образования, здравоохранения, занятости и социально-трудовых отношений; а также
- культурную, жилищную, семейную, пенсионную, женскую и молодежную социальную политику.

При этом в современном обществе практически невозможно достичь согласия относительно того, какой именно уровень жизни можно считать «достойным» и насколько достаточный, приемлемый уровень поддержки обеспечивает государство в соответствии с так называемыми государственными социальными стандартами; во-вторых, очень сложно достичь общественного компромисса в том, какие именно формы помощи и поддержки следует использовать в отношении граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (эта проблема имеет в значительной степени технический характер).

Представляется обоснованным прояснить исходный смысл базовых слов, составивших эти устойчивые словосочетания: защитить — принять меры по предупреждению угроз и опасностей; обеспечить — предоставить что-либо посредством особого обслуживания; поддержать — финансово помочь, подбодрить, оказать содействие; помочь — сделать для кого-то выполнение задачи проще, легче. В этой связи следует напомнить, что в западных странах используется понятие «социальная защищенность/безопасность» (social security) — защищенность от социальных опасностей, мера пригодности данного общества как социальной среды 1

Всеобщая декларация прав человека : принята Генер. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.

обитания для населения в целом, социальных групп и отдельных людей.

Напомним, что если термин «социальная защита» широко использовался в советское время и советское государство брало на себя заботы о гражданах, что и вызвало на Западе появление представлений о государстве «всеобщего благоденствия», то в постсоветской России руководство страны отказалось от его использования и заменило менее обязывающим — «социальная поддержка».

Реформа важнейших сфер общественной жизни проводится таким образом, что их состояние вызывает большую обеспокоенность не только у населения, но и у контролирующих государственных органов. Так, по результатам проверок Счетной палатой РФ программы реформирования социальной сферы было установлено,

что оптимизация медицинских учреждений в России привела к росту смертности пациентов городских и муниципальных больниц на 2,6 % в среднем по стране; ожидаемого роста эффективности и доступности медицинской помощи также не произошло. В России насчитывается 17,5 тыс. населенных пунктов, где сейчас нет никакой медицинской инфраструктуры. При этом в западных странах наблюдается рост подобных государственных расходов, разумеется, этому способствует увеличение стоимости медицинских услуг — появляется все более сложное и дорогостоящее оборудование, фармацевтические фирмы в разы увеличивают стоимость лекарственных препаратов. При этом заработная плата врачей до сих пор не обеспечивает им достойный уровень жизни, что снижает мотивацию и негативно сказывается на результатах труда, т. е. на состоянии здоровья пациентов.

Реформа в системе образования также принесла негативные результаты. Генеральный директор Центра психиатрии и наркологии им. Сербского З. Кекелидзе на пресс-конференции, посвященной Всемирному дню психического здоровья, сообщил, что психические аномалии развития выявлены у 60 % дошкольников и у 70-80 % школьников; социальная дезадаптация отмечается у 30 % школьников. В школы возвращают должность школьного врача, но это, разумеется, паллиативная мера, которая не устранит основную причину роста психических заболеваний у детей.

По словам руководителя лаборатории социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета и главы Центра диагностики и развития способностей Л. Ясюковой, заметно снижается интеллект основной массы детей, заканчивающих школу, падает общий уровень образованности и культуры. Это связано с тем, что современная российская система образования с каждым годом становится все хуже.

На сегодняшний день в России пространство социальной политики сужается до рамок поддержки социально уязвимых слоев населения. Социальная политика в узком смысле понимается как система мер по поддержке людей, оказавшихся в силу определенных обстоятельств, в трудной жизненной ситуации. Под влиянием либеральной парадигмы «невидимой руки рынка» российское государство минимизирует свое вмешательство в жизненно важные общественные процессы создания и поддержки условий, способствующих личностному формированию и успешной жизнедеятельности граждан.

В этой связи необходимо рассмотреть еще одно понятие, относящееся к социальной политике — социальные услуги — «действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности».

Более узкий подход к пониманию социальных услуг предлагает ГОСТ Р 2003 г. «Социальное обслуживание населения. Основные виды социальных услуг», согласно которому социальные услуги предоставляются населению государственными, муниципальными и иных формами собственности учреждениями социального обслуживания, а также гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица.

Указанные трактовки однозначно связывают понятие «социальные услуги» только со сферой социального обслуживания. Однако в этом случае можно предложить более узкий термин — «услуги по социальному обслуживанию», а понятие «социальные услуги» использовать для обозначения всего спектра деятельности государства в социальной сфере, всех государственных услуг, предоставляемых в социальной сфере, включая образование, здравоохранение, культуру, спорт, социальную поддержку, пенсионное обеспечение и т. д.

Использование наименования «социальные», а не просто «государственные» услуги в данном широком контексте, возможно, затруднило бы активное внедрение в эту сферу частного бизнеса, что служило бы некоторым «барьером» на пути коммерциализации, «коммодификации» этих услуг.

Сознательное сужение сферы «социальных услуг» до минимальных «услуг по социальному обслуживанию» или сведение их к понятию «социальная работа» является проявлением политики следования неолиберальной идеологии, проводимой современным российским государством, в которой ему отводится роль «регулятора», в минимальной степени участвующего в непосредственном оказании социальных услуг. Так, Э. Тоффлер считает, что время институционализации отдельных сфер и отнесения ряда общественных институтов (школы, больницы) к ведению государства заканчивается: следствием информатизации общества (перехода к постиндустриальному типу) станет перенос функций публичных учреждений обратно в семью [17, с. 57-58].

Можно сделать вывод, что современное российское государство явным образом эволюционирует от советской (близкой к ней шведской) модели социальной политики к англо-саксонской либеральной модели, при этом имеет место ухудшение качества жизни населения вследствие снижения качества публичных (государственных) услуг в социальной сфере. Однако в настоящее время появились признаки недовольства значительной части российского общества тенденцией «вытеснения» государства из социальной сферы и замещения его кооперативными формами хозяйствования.

Принципы социального партнерства

равноправие сторон, уважение и учет интересов сторон	заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях	содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе
полномочность представителей сторон	свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда	добровольность принятия сторонами на себя обязательств
реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами	обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений	контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений

Возможно широкие общественные дискуссии и мнения научного сообщества вместе с осложнившимися внешнеполитическими отношениями с западными странами окажут влияние на позицию российского руководства и позволят развернуть вектор государственной социальной политики в сторону укрепления присутствия государства в жизненно важных сферах общественной жизни посредством предложенной ПО МКХ «Золотое Сечение» инициативы в формы дополнительного внебюджетного финансирования на основе государственно-частного и социального партнерства.

Именно поэтому ПО МКХ «Золотое Сечение» берет на себя право **СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ** по формированию дополнительной модели «всеобщего благоденствия общественно-кооперативной собственности» в плане жилья, здравоохранения, образования, социального обеспечения, персональных социальных услуг пайщикам и гражданам на территориях организованных Кооперативных участков.

Исходя из общепринятых смыслов, можно судить о различии между этими терминами, о степени возможного участия публичных органов власти (бюджетов) в делах нуждающихся, которым оказывается защита (обеспечение, поддержка, помощь) на государственном уровне. Соответственно таким же образом выстраивается логическая иерархия Инвестиционного бюджета ПО МКХ «Золотое Сечение» касающаяся **СОЦИАЛЬНОГО БЛОКА** Кооперативной Программы.

Социальная защита — наиболее всеобъемлющее понятие. Модель кооперативной социальной защиты определяется как один из видов социальной политики ПО МКХ «Золотое Сечение», направленный на предотвращение социальных, экономических угроз и опасностей (устранение ущерба и негативных последствий), с которыми сталкиваются пайщики и граждане на территориях формирования Кооперативных участков.

Особо следует подчеркнуть, что формулировка «предотвращение угроз» выглядит идеальной, и если принять такую концепцию кооперативной социальной защиты, то эта деятельность включает в себя не только традиционные государственные меры в социальной сфере, но и совершенно другой уровень ответственности

кооперации, например, обеспечение кооперативной транспортной инфраструктуры, сокращение производственного травматизма, расширение общественно-кооперативных социальных учреждений и т. д.

Деятельность по социальному обеспечению пайщиков ПО МКХ «Золотое Сечение» носит долговременный характер и направлена на выравнивание социального положения наиболее уязвимых групп населения на территориях формирования Кооперативных участков, постоянное или долговременное «дотягивание» их до уровня жизни, признаваемого минимально необходимым и приемлемым уровнем жизни в данном обществе.

Социальная поддержка, исходя из оригинального значения слова «поддерживать», представляет собой деятельность по кратковременному или эпизодическому предоставлению минимального объема особого обслуживания (ресурсов, средств к существованию) тем пайщикам, которые оказались в трудной жизненной ситуации и не имеют возможности справиться с ее последствиями самостоятельно. От социального обеспечения эту деятельность отличает период времени, в течение которого предоставляются ресурсы, а также их объем.

Социальная помощь — самое частное понятие из всех рассмотренных — ресурсы, непосредственно предоставляемые за счет кооперативного бюджета (в денежной, вещной форме, а также в форме услуги), которые призваны облегчить пайщикам задачу выхода из трудной жизненной ситуации. В этом случае представляется возможным логически разделить два схожих термина — социальная поддержка и социальная помощь, которые часто используют как взаимозаменяемые либо определяют одно через другое (в любом сочетании).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ БУДУЩЕГО КООПЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В связи с необходимостью совершенствования кооперативных отношений в России, некоторые практические шаги ПО МКХ «Золотое Сечение», базирующиеся на богатом историческом наследии, анализе современных проблем и международном опыте кооперационных взаимосвязей. Одной из важных научных проблем для социально-экономического развития нашей страны, значение которой трудно переоценить, является определение будущего кооперации в разрезе социальной политики и развития кооперативного движения как такового. Все результаты анализа исследования этой важной проблемы указывают на регрессивные процессы, протекающие в системе государственно-частного и социального партнерства государства и кооперации, неэффективность существующих форм взаимодействия и прогрессирующие трудности в сфере самой кооперации.

Для достижения положительного эффекта при решении названной проблемы ПО МКХ «Золотое Сечение» в вопросах социальной политики ставит решение следующих задач:

- проанализировать современное состояние кооперации в России;
- выделить особо острые моменты, препятствующие положительной динамике;
- обозначить перспективы кооперативного развития в стране;
- предложить некоторые шаги, способствующие преодолению разрыва между желаемым и действительностью в развитии российской кооперации.



Как известно, кооперативное движение возникло в XIX в. Так, прошло уже более 180 лет со дня создания декабристами в 1831 г. так называемой Большой артели, которую Международный кооперативный альянс официально признал началом кооперативного движения в России. Сегодня оно развивается практически во всех странах мира, а его участниками является более миллиарда человек. Однако в России все цифры неумолимо говорят о «регрессе» кооперативного движения. Так, количество пайщиков одной из самых развитых кооперативных систем в Российской Федерации, которой является система потребительской кооперации Центросоюза, за 10 лет (с 2002 по 2012 г.) сократилось с 14 млн человек до почти четырех миллионов. Считается, что к возникновению и усилению дезинтеграционных процессов в кооперативной системе страны приводят, с одной стороны, недостаточное внимание к развитию кооперации государства, с другой стороны, уверенность в возможности эффективного самостоятельного существования кооперативных организаций вне единой системы.

Существуют прогнозы о том, что кооперация в стране может постепенно перестать существовать как система. Анализ ее современного состояния показал, что происходит разрушение всех видов связей: экономических, транспортных, финансовых, информационных. Одно из мнений гласит о том, что дезинтеграционные процессы могут привести к полному краху потребительской кооперации как единой системы и важного элемента социально-экономического механизма в России. Общеизвестным фактом остается то, что во всем мире кооперация – это признанная сила, мощный «внутренний резерв» экономики, а в нашей стране она не используется, в частности, в решении агропродовольственной проблемы. Внутренние резервы экономики, или «внутренние факторы экономического роста», к которым можно отнести и развитие кооперации, в том числе сельскохозяйственной и потребительской, на сегодняшний момент используются недостаточно.

Отрицательное влияние оказывают: низкий уровень взаимодействия, информационного обеспечения, отсутствие разработки единой стратегии развития, низкая инвестиционная привлекательность, инновационная составляющая. Все это значительно снижает динамику развития кооперативных организаций, ведет к стагнации. Кооперативные организации перестают адаптироваться в рыночных условиях, проигрывают в конкурентной борьбе. Кооперативная теория, отстающая от реалий современности, требует совершенствования и пристального внимания ученых-кооператоров. В связи с этим поиск путей эффективного развития общества приводит к выработке устойчивых концепций типа «информационное общество», «гражданское общество» и др.

В формате разработанной ПО МКХ «Золотое Сечение» комплексной Кооперативной Программы можно предложить также концепцию «кооперативного общества», ориентированного на развитие третьего общественно-кооперативного социального сектора («некоммерческого») экономики, объединяющего на современном этапе развития бизнес и государство, применяющего информационные и технические преимущества – новейшие достижения человеческой мысли – и требующего более длительной и детальной, системной разработки.

Неоспоримые преимущества кооперации жизненно необходимы российской экономике – просто необходимо объединить все раздробленные российским законодательством кооперативные формы хозяйствования и заставить работать так, как они работают во многих развитых странах мира: Швеции, Норвегии,

Голландии, Финляндии и других, где благодаря кооперации процветает и без того развитое сельское хозяйство и не существует проблемы продовольственной безопасности. В данном случае речь идет прежде всего о Швеции, где «закооперирована» почти половина населения страны.

В нашей же стране по-прежнему недооценивается роль развития кооперативных организаций. А ведь потребительская кооперация обладает мощным потенциалом в реализации многих общегосударственных задач, приоритетных национальных проектов, обеспечении занятости населения, решении проблем продовольственной безопасности страны, например, потребкооперация, в тесном взаимодействии с сельскохозяйственной кооперацией, может участвовать в решении важной государственной задачи по приоритету и замещению импортной продукции продукцией отечественных производителей (что особенно актуально в условиях эмбарго), в преодолении проблемы продовольственной безопасности. Также оправданно «участие потребительской кооперации в интегрированных агропромышленных формированиях кооперативного типа, что будет способствовать преодолению проблем агропромышленного комплекса и самой потребительской кооперации, которое основывается на проявлении эффекта синергизма».

Следует отметить также, что организации потребительской кооперации России в целях эффективного использования своего потенциала уже участвуют в качестве ассоциированных членов в создании сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Эти процессы протекают медленнее, чем нам того хотелось бы, поэтому в разработанных Приложениях Кооперативной Программы на период 2020 – 2024 годы ПО МКХ «Золотое Сечение» основным акцентом развития кооперации в регионах РФ с учетом многообразия ее организационных форм уделено формированию Кооперативных участков с целью диверсификации их деятельности на местах, а также информатизации всей кооперативной системы на базе детальности Интренет-фрактала и Казначейства «Золотое Сечение».

Важным моментом, заслуживающим внимания, являются взаимоотношения кооперативных структур с государством. Считается, что успешное развитие кооперации зависит от политической воли государства, в силах которого обеспечить благоприятные социальные, правовые, экономические, и другие предпосылки для развития. Но есть и противоположное мнение, что поддержка не должна иметь место для потребительской кооперации, носящей некоммерческий характер, за исключением сельскохозяйственных производственных кооперативов, производящих социально значимую продовольственную товарную продукцию. Их поддерживать надо обязательно. В каждом российском регионе вопросы государственной поддержки решаются на основе своих законов и ежегодных соглашений, однако поддержка, если она и есть, осуществляется не системно.

Необходима система поддержки кооперации, сформированная на федеральном уровне. Может быть, пора воспринимать кооперацию как потенциально эффективного (а это доказывает опыт многих зарубежных стран) и равноправного делового партнера? Государственная экономическая политика должна быть направлена на создание условий для успешной деятельности кооперативных организаций как на уровне страны, так и на уровне регионов. Пришло время (после логично сделанного акцента на развитии кооперативной инфраструктуры в стране) для выработки социальной политики (собрались и объединились за круглым столом по поводу решения такой важной проблемы, как будущее кооперации в России, юристы, экономисты, финансисты, аграрии, представители ИКТ-индустрии, историки). Итогом такой работы стала концептуальная часть СОЦИАЛЬНОГО БЛОКА Кооперативной Программы, в котором предусмотрены пути решения всех насущных проблем, начиная с законодательной основы как необходимой базы для решающего инновационного движения вперед с помощью кооперативного движения, особенно в проблемных зонах социальной незащищенности детей и молодежи.

Так, существует мнение, что построение единой иерархической вертикали за счет привлечения активной, хорошо образованной молодежи и обеспечения современными информационно-коммуникационными технологиями автоматизированной системы Интернет-фрактала «Золотое Сечение» однозначно расширит проект автоматизации торговых кооперативных объектов (складских логистических центров) на единой ИТ-платформе, проект развития торговли отдельными группами товаров по системе обратной франшизы – COOP ZS, а также внедрения автоматизации кооперативной торговли в ряде федеральных округов на условиях софинансирования и обеспечения централизованных закупок товаров для розничной торговли в формируемой через Кооперативные участки сети кооперативных магазинов.

Определение будущего кооперации в разрезе социальной политики и развития кооперативного движения в России заставляет искать решение существующих не одно десятилетие проблем кооперативного развития, которые имеют комплексный, системный характер, что затрудняет их преодоление.

При этом проведенный нами анализ из опыта организации дочерних предприятий позволяет сделать следующие выводы.

1. Проблема будущей кооперации в разрезе социальной политики в России не является непреодолимой.

2. Кооперация всегда будет востребована в нашей стране.

3. Необходимо ее возрождение, для чего сегодня складываются благоприятные условия.

Однако необходимо учитывать следующие моменты:

1) Только подлинная самоорганизация населения лежит в основе будущего кооперации как национальной системы экономики.

2) Главным объектом кооперирования исторически является средний класс.

3) Нельзя нарушать кооперативные принципы.

4) Необходимо развивать кооперативную теорию, которая станет фундаментом совершенствования законодательства о кооперации в России.

5) Разработанная Кооперативная Программа ПО МКХ «Золотое Сечение» является центрально-интегрированной системной программой развития кооперативного движения в России.

6) Диверсификация деятельности: туризм, сфера информационно-коммуникационных технологий, кооперативные детские сады; школы; уход за пожилыми людьми, дорожный уход, уход за умственно отсталыми, физиотерапевтические и стоматологические услуги, службы для инвалидов и т.д.

7) ПО МКХ «Золотое Сечение» –надежный партнер для сельскохозяйственной и производственной кооперации и база для развития всей кооперации страны.

8) Следует учитывать как западный, так и прошлый российский опыт.

9) Необходимо усилить роль средств массовой информации в пропаганде форм и методов сельскохозяйственной кооперации, преимуществ кооперативных принципов.

10) Требование времени –информатизация кооперативных организаций.

11) Нельзя коммерциализировать потребительскую кооперацию – основной принцип деятельность на общественных началах: результат приумноженной пользы распределяется на финансирование СОЦИАЛЬНОГО БЛОКА Кооперативной Программы.

12) Перспективным видится развитие кооперативных организаций в сфере услуг, таких как пошив и ремонт одежды и обуви, ремонт мебели, холодильников, теле-и радиоаппаратуры фотоателье, парикмахерские, ритуальные услуги, изготовление металлоизделий, участие в процессах информатизации и другие.

Исходя из вышесказанного четко прослеживается направления развития региональной инфраструктуры Кооперативных участков ПО МКХ «Золотое Сечение», - реально приспособивая ее для развития современных форм торговли, позволяет перевести в общественно-кооперативную собственность «проблемную задолженность» пред банками и банкротные предприятия в общественно-кооперативную собственность, построить новые торговые площади; создавать необходимое



Кооперация

- ✓ Создание общего понятийно-категориального пространства проектной деятельности
- ✓ Оценка имеющихся ресурсов и условий их использования, определение трудностей, перспектив и сопутствующих проектной работе рисков

Информационный уровень – содержательный обмен всеми видами информации
Практический уровень – совместная предметная деятельность
Эмоциональный уровень – индивидуальные и совместные впечатления, переживания, приобретаемые в ходе работы над проектом
Этический уровень – правила и конвенциональные нормы взаимодействия

Подчиненная кооперация - руководитель проекта предлагает тематику и выступает в качестве главного эксперта
Равная кооперация – постоянное сотрудничество и партнерство между непосредственными исполнителями проекта
Сетевые отношения – построены по принципу горизонтальных связей, на пересечении которых (в узлах сети) находятся координаторы и лидеры проекта

количество развитых транспортных коммуникаций, объединить региональных представителей производителей и оптовых поставщиков, сертифицирующих и лицензирующих организаций, компаний, работающих на рекламном рынке, образовательных учреждений; повысить обеспеченность складскими площадями, дорогами, информационно-коммуникационными технологиями, использовать инновационный потенциал представителей малого и среднего бизнеса и граждан муниципальных образований на территориях которых формируется Кооперативный участок ПО МКХ «Золотое Сечение»

Совершенствование всей системы российской кооперации заключается в мобилизации ее СОЦИАЛЬНОГО потенциала, внутренних возможностей; скорейшей адаптации, приспособлении ее деятельности к условиям рынка; в укреплении единства на основе кооперативных принципов и ценностей, а также в создании для ее развития благоприятных условий со стороны государства. При этом нельзя заставлять людей создавать кооперативы. Они должны рождаться сами на благодатной, подготовленной, приспособленной для этого почве, основными компонентами которой станут следующие аспекты: законодательный, социальный, инфраструктурный, организационный, психологический, внешнеполитический, экологический и так далее.

Таким образом, проблема будущего кооперации в разрезе социальной политики в нашей стране призывает региональные органы власти присоединиться к созданию необходимых условий ее возрождения отечественной кооперации в России и активно приступить к организационно-правовым мероприятиям для подготовки документов в едином поле государственно-частного и социального партнерства с представителями ПО МКХ «Золотое Сечение».

В дальнейшем, с целью совершенствования кооперативной теории в разрезе социальной политики и в связи с необходимостью совершенствования кооперативных отношений в России, необходимо продолжать исследования детальной разработки концепции развития кооперативного общества, базирующейся на богатом историческом наследии, как отечественном (насчитывающим более 180 лет), так и зарубежном, эволюции кооперативных принципов, изучении зарубежного и отечественного опыта господдержки, взаимодействия кооперативных организаций с государством и частным бизнесом, а также использующей преимущества современных информационно-коммуникационных технологий и информатизации.

Соотношение бюджетирования социальной сферы в России и социального блока Кооперативной Программы

В зарубежных странах в социальные расходы включаются расходы на образование, здравоохранение, социальную защиту (social security), вопросы труда и трудоустройства, социальные трансферты, помощь отдельным социальным группам, защиту материнства и детства.

В России ежегодно наибольшее количество средств бюджета тратится именно на статью «социальная политика».

В России образование, здравоохранение, культура, спорт, ЖКХ – это отдельные статьи расходов и разные министерства, отвечающие за исполнение программ по развитию этих направлений. Сейчас социальная политика России не успешна. Об этом свидетельствуют статистические данные. А расходная статья бюджета «социальная политика» не включает в себя такие важные направления социальной политики, как образование, здравоохранение, борьбу с бедностью, жилищную политику, молодежную политику.

В США расходы на социальную политику включают в себя образование и труд, здравоохранение, материальное обеспечение граждан, социальную защиту.

В России социальная политика ограничивается лишь социальной защитой. Реформы, проводимые в последнее время, ведут не к развитию общества, не к улучшению условий жизни и труда, а приводят лишь к ухудшению результатов и возрастающему напряжению в обществе, о чем свидетельствуют и выступления врачей и учителей, и недовольство жилищно-коммунальной политикой, трудности с приобретением жилья, материальные трудности у семей с детьми. Это связано с тем, что в России игнорируют и не учитывают российскую специфику (менталитет населения, тяжелый исторический опыт, различия регионов по условиям жизни, климатические и природные условия, обширные территории). Одновременно государство по существу пытается снять с себя расходы на социальную политику и ответственность, предусмотренную Конституцией, сделать из важных составляющих социальной политики доходный бизнес, что противоречит сути социальной политики.

Размывание социальной политики в России является причиной неэффективности социальной политики. В том случае, когда это сочетается с отсутствием ценностного подхода в программах социального развития (в основе которого лежат интересы народа) и, как следствие, декларативностью поставленных целей - это может повлечь за собой дальнейшую деградацию социальной сферы, а в конечном итоге – возможный социальный взрыв.

Та социальная политика, которая сейчас проводится в России, должна быть изменена, так как ведет страну в обратном от успешности направлении. И более того – в том виде, в котором она реализуется сейчас, она может привести к неспособности России существовать, так как негативные влияния оказываются непосредственно на самый главный составляющий элемент государства как такового – народ, население страны.

По сути, статья расходов «социальная политика» представляет собой только часть социальной политики: социальную защиту и пенсионное обеспечение. В развитых странах социальная политика не ограничивается исключительно социальной защитой: в рамках социальной политики финансируется и поддерживается образование, медицина, культура, спорт, жилищная политика, молодежная политика, политика в сфере трудоустройства, борьба с бедностью и социальным неравенством. В Европе также как и в США социальная политика включает в себя образование, здравоохранение, вопросы труда и трудоустройства, пенсии, социальное страхование.

Именно эти дополнительные параметры учитывались ПО МКХ «Золотое Сечение» при разработке СОЦИАЛЬНОГО блока Кооперативной Программы.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИИ

Федеральный бюджет РФ выделил в 2018 году на социальную политику 4,703 триллиона рублей, что меньше, чем на 2017 год (5,092 триллиона рублей). План на 2019 год говорится в проекте бюджета на трехлетний период, опубликованном на портале проектов правовых актов составляет 4,728 триллиона рублей, а на 2020 год — 4,866 триллиона рублей.

Социальная политика	2018	2019	2020
ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	3 233 000 000 000	3 274 000 000 000	3 404 000 000 000
СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	15 689 000 000	16 073 000 000	16 579 000 000
СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	994 101 000 000	1 004 000 000 000	1 026 000 000 000
СФЕРА ОХРАНЫ СЕМЬИ И ДЕТСТВА – ИЗ НИХ НА ПОДДЕРЖКУ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ:	452 352 000 000	426 789 000 000	412 735 000 000
	17 593 000 000	18 047 000 000	19 164 000 000

СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК КООПЕРАТИВНОЙ ПРОГРАММЫ

Направления Кооперативной Программы	Общий объем инвестиций по направлениям	Частичный объем инвестиций на каждый субъект федерации
МЕДИЦИНА	395 538 761 727	4599287927
КУЛЬТУРА	340 452 844 479	3958754005

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9 К КООПЕРАТИВНОЙ ПРОГРАММЕ СОЮЗА «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ» от 27.03.2008 года

ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	173 838 000	174 834 000	179 779 000
ДРУГИЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*	7 334 000 000	7 051 000 000	7 003 000 000
*К ним, помимо прочего, относятся модернизация и развитие социального обслуживания населения, поощрение победителей всероссийского конкурса на звание "Лучший работник учреждений соцобслуживания" и оказание поддержки детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.			

ОБРАЗОВАНИЕ	354 584 966 631	4 123 081 007
СПОРТ	209 192 457 932	2 432 470 441
ТУРИЗМ	271 384 815 386	3 155 637 388
Итого:	1 571 153 846 155	18 269 230 768

Направления Кооперативной Программы	Общий объем финансирования руб.	В том числе по годам				
		2020	2021	2022	2023	2024
СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК:						
МЕДИЦИНА	395 538 761 727,00	65 923 126 957,00	115 923 131 954,00	98 884 690 431,00	88 438 561 603,00	26 369 250 782,00
КУЛЬТУРА	340 452 844 479,00	85 113 211 119,00	85 113 211 119,00	56 742 144 079,00	56 742 144 079,00	56 742 134 083,00
ОБРАЗОВАНИЕ	354 584 966 631,00	88 646 241 657,00	88 646 241 657,00	59 097 494 438,00	59 097 494 438,00	59 097 494 441,00
СПОРТ	209 192 457 932,00	52 298 114 483,00	52 298 114 483,00	34 865 409 655,00	34 865 409 655,00	34 865 409 656,00
ТУРИЗМ	271 384 815 386,00	67 846 203 846,00	67 846 203 846,00	45 230 802 564,00	45 230 802 552,00	45 230 802 578,00
Итого:	1 571 153 846 155	359 826 898 062	409 826 903 059	294 820 541 167	284 374 412 327	222 305 091 540

Мы уверены, что неблагоприятные внешнеполитические и внешнеэкономические факторы будут оказывать лишь временное и не столь значительное влияние на экономику страны и что они не позволят изменить взятый наукой курс на формирование пристального внимания к определению инновационной кооперативной инфраструктуры России на агрессию со стороны недоброжелательно настроенных мировых военно-экономических гигантов, прежде всего США. Речь идет об эмбарго, предоставляющем огромные возможности для активизации вклада отечественных производителей, всего бизнеса в пополнение внутреннего рынка качественно новой продукцией и формирования новой национальной экономики. Это создает исторические предпосылки для развития истинной (классической) кооперации в России, прежде всего, в агропродовольственной и кредитно-финансовой сферах, в соответствии с действующим законодательством, в форме сельскохозяйственных, производственных, кредитных и потребительских кооперативов. Это также дает толчок для поиска и создания новых организационных, а может быть, по мере совершенствования кооперативного законодательства, и организационно-правовых форм (желательно объединение всех форм в ЕДИНЫЙ ЗАКОН О КООПЕРАЦИИ). Как известно, в свое время законодательство о кооперации пошло по отраслевому пути.

Теперь в России нужен единый новый закон, подобный Закону о кооперации в СССР (1988г.), проясняющий и закрепляющий важную роль и статус, функции кооперации в развитии нового российского общества с рыночной экономикой. Он должен, по сути, объединить все существующие виды кооперации и отраслевые кооперативные законы («О потребительской кооперации, потребительских обществах и их союзах», «О сельскохозяйственной кооперации», «О кредитной кооперации» и т.д.). Именно на эту подготовленную почву должны упасть семена инициативы и энергии молодого, образованного, технически подкованного поколения и появиться «синергетические ростки» новой кооперации в новой «информационной» России третьего тысячелетия.

